

ДІЛО

ВХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, 1. пов.
Конто почт. шадн. 504-060.
(41.522)
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Тривіщно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.
З СПРИВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАЄСЯ ДО АДМІН-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Звільнення „Просвіти“ від стемплевих оплат.

Комунікат Головного Виділу Т-ва „Просвіта“.

Головний Виділ Т-ва „Просвіта“ у Львові подає до відома Філії і Читальні радісну ві-
стку, що отримав з колядою офіційне пові-
домлення, що Міністерство Скарбу полаго-
дило вже остаточно справу звільнення „Про-
світи“ від стемплевих оплат.

Рескриптом з дня 2. січня 1935 р. Ч. Д. V.
46555/534 Міністерство Скарбу у відповідь на
представлення Головного Виділу ствердило,
що Товариство „Просвіта“ (також Філії і Чи-
тальні), як організація, що за своє завдання
має виключно освітню діяльність, є згідно з за-
коном вільне від стемплевих оплат у таких ви-
падках:

I. Усякого роду подання, представлення,
внески, оголошення, повідомлення і т. п. до
всіх органів державної і самоврядної влади не
підлягають стемплевій оплаті (згідно з арт.
144, п. 1. закону про стемплеві оплати).

На цій підставі не треба стемплювати по-
дань на заложення Філії або Читальні, на до-
звіл на всякого роду імпрези (вистави, кон-
церти, академії, фестини, товариські забави
і т. п., оголошення щодо зміни статуту).

Вказаним є на поданні виписати в місці, де
наліплювалося стемпель так:

Вільне від стемп-
ля на підставі арт. 144, п. 1.
згідно з рескр. Мін. Скарбу
з дня 2/1 1935 р. Ч. Д. V. 46555/534.

II. Вільні від стемплевих оплат також усієї
свідцтва чи дозволи всіх органів державної
влади, які влада видає внаслідок подань, що
про них говориться вище в точці I. (згідно з
арт. 160, п. 1.)

Тому не підлягають стемплевій оплаті нпр.
урядові свідцтва як: дозволи Староства на
всякого роду імпрези, вистави, фестини, заба-
ви і т. п.

III. Усі поквитовання, виставлені органами
Т-ва, що стверджують одержання „Просвітою“
грошей чи вартісних паперів (згідно з арт.
137, п. 8.)

IV. Всякого роду зобов'язання „Просвіти“,
що ними Т-во приймає на себе, якийсь новий
довг або признає існування старого довгу

(обліги), довжні скрипти, чи довжні поквито-
вання, реверси і т. п., вільні від стемплевої
оплати (згідно з арт. 120, п. 1, 2.)

V. Не стемплюються теж виставлені повно-
ласти, нпр. адвокатські повноваження, повно-
власти на завідування майном і т. п. (згідно з
арт. 112, п. 3.)

VI. Вільні від стемплевих оплат документи,
що стверджують:

а) установаження застави чи гіпотeki з при-
воду кавції.

б) установаження гіпотeki (застави) на неру-
хомості „Просвіти“, або навіть на нерухомості
третьої особи, коли та гіпотeka має забезпечу-
вати довг, що тяжить на „Просвіті“ (Філії чи
Читальні), (згідно з арт. 86, п. 2.)

в) установаження застави на рухомі річи.

VII. Не підлягає стемплевій оплаті кожна
умова „Просвіти“ з третьою особою, коли ця
умова зобов'язує обосторонньо, то є, коли та-
кою умовою „Просвіта“ (Філія або Читальня),
а також і її контрагент одночасно набуває
якісь права та приймає на себе обов'язки. До
таких умов, що обосторонньо зобов'язують,
належить: купівля-продаж, заміна, найм, умова
про виконання якоїсь роботи і т. п. У цих ви-
падках друга сторона (контрагент Читальні)
платить стемплеву оплату в половині висоти,
якщо закон і її не звільняє від оплати (згідно з
арт. 161.)

VIII. Документи, якими стверджуються
якісь правні акти приватно-правного характе-
ру, непередбачені іншими приписами стемпле-
вого закону підлягають оплаті стемплевій
5 зол., коли ті документи зладив нотар чи суд
(згідно з арт. 139, п. 1.)

Товариство „Просвіта“ звільнене від стем-
плевої оплати і за такі документи.

IX. Вкінці Т-во „Просвіта“ є вільне від
оплати податку спадкового і від даровизни
(згідно з арт. 4 і 11 закону про оподаткування
спадків і даровизни Д. З. Р. П. ч. 72, поз. 999).

За Головний Виділ „Просвіти“:

Д-р Іван Брик вр.,
голова.М. Дужий вр.,
секретар.

Маніфестації у Сарщині і в Німеччині.

ПАРИЖ, 16. I. ПАТ. Зі Сарбрікен повідом-
ляють: Вчора пополудні домівку соціал-демо-
кратичної партії оточили групи націонал-со-
ціалістів. Дійшло до дрібних сутичок. Кілька-
десять соціалістів замкнулося в домівці партії.
Кількох націонал-соціалістів намагалося дота-
ти до середини домівки, але їх соціалісти не
пустили. Поліції вдалося вивести замкнених
членів соціалістичної партії. Англійські війська
і кілька італійських вантажних самоходів сто-
яли в місті у строгім поготівлю. Військо інтер-
веніюватиме тільки на випадок konieczної по-
треби.

Предсідник адміністраційної комісії Нокс
сподівається, що схвалення маніфестантів
проминє, коли не дійде до більших інцидентів.

В гол. б'їд вчором націонал-соціалісти при
участі пробоевиків зі сусідніх місцевостей
увадили велике віче. Маніфестанти несли кук-
ли Бравна і Пфорта. Місто виглядало неначе
великий військовий табор. У Сарлюа кілька-
нація націонал-соціалістів насильно придер-
жали д-ра Гектора (провідника сепаратистів).
Націонал-соціалісти переводили теж численні
ревізії по хатах. До кількох сутичок дійшло у
Карльсбїл, де ранено провідника німецького
фронту. У Бекбах побили одного вуглекопа.
Лікар відмовився перев'язати рану. Управа ко-
палії повідомляє теж про кілька дрібних ін-
цидентів. У багатьох місцевостях поліція до-
бровільно відійшла тому, що вуличний рух у-
правлінняюють пробоевики з білими папач-
ками.

МАНІФЕСТАЦІЇ ПО НІМЕЦЬКИХ МІСТАХ.

У всіх німецьких містах відбулися вчора
великі маніфестації з нагоди перемоги Німеч-
чини. У Берліні відбулося велике віче на площі
перед райхстагом при участі пів мільйона лю-
дей. На віче прийшли мін. райхсвері ген.
Бломберг і шеф генерального штабу ген.
Фріч та інші. Мін. Гебельс гостро осудив сар-
ських автономістів і накинувся на предсідника
адміністраційної комісії Нокса. Мін. Гебельс
покликався на заяву канцлера Гітлера, що по
прилученні Сарщини до Німеччини у фран-
цузько-німецьких взаєминах не буде вже спір-
них територіальних справ. Шойно тоді можна
буде балакати про мир, який спиратиметься на
гідності народу. Ще раз заявляємо перед сві-
том, що німецький нарід хоче працювати над
своїми внутрішніми справами. Тому потребує
миру, який спиратиметься на гідності народу.
Мир вдержить тільки цей нарід, який зможе
оборонити свою національну гідність.

Політичні німецькі кола здогадуються, що
вже в найближчій часі владяться налагодити
взаємини з Францією, опісля Німеччина вер-
неться до Ліги Націй.

„Дипломатично-Політичне Кореспонденці“ пи-
ше, що Франція могла заощадити собі і світо-
ві численного політичного доказу невдачі.

Висловлює надію, що плевбсінг буде для
Франції пересторогою перед далішими полі-
тичними досвідами на лінії німецьких безе-
Рену.

Вовняні матеріали 100 см від 4 80 до 6 80
шовкові Cere Capri „ від 7— до 8 50
„ Cere Mousses 6 80
Ліонський шовк (чист. шовк) 3 60
Лявабль (ірант. до прання) 6 20
та всілякі жіночі матеріали по цінах від не-
давня дуже низьких у найбільшій виборі —
тільки у фірмі

Дім Моді

Львів,
Марійська пл. ч. 4.
Європейський Готель.

Обслуга в українській мові.

Село і місто.

ЗА УСУНЕННЯ ВАЖКИХ ЯРМАРКОВИХ БОЛЯ-
ЧОК ПО НАШИХ МІСТАХ І МІСТОЧКАХ.

Львів, 16. січня 1935.

Статистичні викози з міст стверджують що-
раз менші обороти живиною. Пояснюють собі
це явище щораз більшим зuboжінням міського
населення, головню купців, промисловців і ремі-
сників. Але досліди над оборотами вказують
ще одно явище, а саме, що селяни «зминяють»
щораз більше міські торговці. Вони самі б'ють
безроги, телята чи ягнята, а то й грубі вітки
і розпродують тихцем по містах м'ясо. Розно-
сять від дому до дому. Міщани купують і теж
з цього вдоволені. Селяни волять таким спо-
собом продавати, бо дістають кращу ціну і в до-
датку лишають собі дешево м'ясо для власного
вжитку. Роблять це навіть з нарахенням на не-
реслідування з боку санітарних урядів і карі.
Міщани радо купують, бо дістають танше м'ясо
та не добувають за те, що можуть потрапити і на не-
сумлінних доставців.

Де причина цього явища? Його давніше не
було. Щоби її відшукати — треба йти разом
з рільником на торговину. Кожний господар,
що веде чи веде щось на продаж, мусить брати
зі собою на запас гроші, щоби купити собі пра-
во продавати своє добро. Платить за право віз-
ду до міста, платить ще окремо за те, що може
продавати коня, корову, свиню, ягнця, козу,
курку, навіть яйце, масло, дрова, сіно, словом
за все. Хто не має на ті оплати готювих гро-
шей, того навіть не пустять до міста. Колиж хто
не продав, то це віково не обходило, ніхто цьо-
го не узявляти і не зверне оплати.

Ось ми в Бібріці. Господар мусить платити
за приведення на торг коня, корову чи свиню
1 зол., за ягнця чи підсвинка 45 сотиків, а за
телятку чи поросятко 30 сот. Ці оплати не всю-
ди однакові. Маю під рукою статистику з понад
80 міст і містечок Сх. Галичини, а всюди ці о-
плати інші. Чортків, наприклад, бере за коня,
корову чи свиню 1 зол., за ягнця, телятку, під-
свинка чи мале поросятко, ягнця чи козу 50 со-
тиків, за курку 10, а за курятко 5 сотиків, за
однокінну порожню підводу 20 сот., а за двоки-
ну 30 сотиків. За наладовану підводу приходять
окрема оплата за сіно і солону 1 зол. 10 сот., за
кожний когель 75 кт. п. 5 сотиків. Оплати за
ягнця вносять коло 5 сот. за кошу. Є також та-
кі міста, що побирають за калусту, за дрова, а
навіть такі, що стягають ще окремо 10 сотиків
від торгуючої особи, лиш від знятого на тор-
говні квадратного метра.

Так можемо перекопати місто за містом,
а всюди кожен мусить платити, наприклад, за кури 5 до
25 сотиків за кожну штуку, за фіри до 66 соти-
ків. Тепер уявім собі розлуку жінки з бідного
равського повіту. Понесла 10 курок на торг, за-
платила по 25 сотиків за кожну, разом 2.50 зол.,
які собі позичила. Продавала через цілий день
і не продала ні одної штуки, бо жиди з початку
хотіли просто брати за безцінь, бо по золотому.
Пішла пригноблена і виголоділа до дому. Не
було за що хліба купити. Вернулася з довгом. Та-
ких прикладів можна подавати безліч, бо нема
такого торгу, з якого не треба було багатьом
вертатись домі з непораним добром.

Такі оплати тисне з селян кожне місто під
покривкою удержування торгівлі в належно-

Дешевий місяць

у **БЛАВАТНОМУ** БАЗАРІ — Львів, Бойків 12.
Усі товари по ревіляційних цінах!
Для прикладу: штрукси 1-80, флянели 60 сот.
перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.

му порядку, хоч закон визнає торговниці площами публічної ужитковості, а не засобом доходів для міста. При таких великих даних торговниці у найменшому навіть містечку повинна бути зразком витід. Вона повинна бути вибрукована як слід, повинна мати шопи й огорожі з водою. Загляньмо до такого Болехова, що бере за корову по 1 золотому, до Косова, Горodka, Тлустого, Будзана, чи Комарна, словом до всіх майже без винятку, а побачимо, в яких болотах бродять люди і живина в часі сло-ти на ярмарковій площі, або в яких туманах порохів губляться воли за погоди. За ті „блага“ повні хоробових заразків платить село міщанам великий гарач. На диво нема нікого, хто зрів-дував би ці справи.

Та йдімо далі. Загляньмо до міської різні. Пригляньмося оплатам за убій, лікаря, плямбу-вання. Тернопільська різня мала з того у 1933 р. 167.000 зол. доходу, а такий Хоростків 36.000 зол. Тернопіль брав за корову 9.40 зол., за ялівку 5.40, за теля 3.40 (у деяких містах платиться 1.6 зол. за теля, що коштує сьогодні 15—20 зол.), за свиню 3.80—8.50 зол., за вівцю 2.40 зол. Всеж Тернопіль ще не в за дорогий, бо наприкл. Ко-домія, що також не жалув собі оплат за торго-вицю, бере в різні за рогову штуку до 17 зол., за безрого до 16.50 зол.

Усі ті оплати з року на рік підносяться, хоч ціни на живину від п'яти років постійно падають, тепер впали до половини ціл у 1929 року.

Чи треба дивуватися, що селянин оминає торговницю, а міський споживач радо вітає його з товаром у хаті і купує? Селянина за те переслідують. Але йому це байдуже, бо він не хо-че оплачувати міських гарачів.

Ці оплати є просто неморальні. Вони заносять середньовічним правом сильнішого, яко-го хлібороб ще досі не міг повалити. Бож го-ді винайти іншу льогіку в тому, що селянин має платити ще сьогодні містові за те, що прино-сить йому пожизну.

Чи це здорове явище? Очевидно, що ні, бо між укритами доставцями можуть бути такі, що продають м'ясо з хорих, а то й зерзаливо хорих шток, м'ясо несвіже, небезпечне. Усунути це при-крє явище можна тільки скасуванням міських тягарів, а не карми. Це повинно мати на увазі кожне місто, що хоче дбати за здоров'я своїх громадян, а не за те, щоб удержувати на доб-рих посадах кілька милих собі одиниць коштом села. З такими явищами треба боротися, бо во-ни шкідливі для села і для міста.

М. Творидло.

Після плебісциту у Сарщині.**ЗАЯВА ПРЕМ. ФЛЯНДЕНА.**

ПАРИЖ, 16. I. ПАТ. Прем. Флянден заявив, що ніодни француз не буде піддавати у сумнів вислідів плебісциту. Слід сподіватися, що всі дразливі справи між Францією і Німеччиною будуть вирішені під егідою Ліги Націй. Неза-баром почнуться торговельні переговори, щоби уможливити товарну виміну між Францією і басейном Сари та оживити виміну між Німеч-чиною і Францією. Французський уряд обірко-зував можливість еміграції з басейну Сари, але ця справа цікавить найбільше Лігу Націй. Ми переконані, говорив Флянден, що німецький уряд видав необхідні постанови з метою за-безпечити охорону меншости. Франція не мо-же замикає кордонів для атікаців, які будуть у небезпеці по прилученні басейну Сари до Ні-меччини. Велика більшість французів бажає поправи взаємин з Німеччиною, щоби довести до співпраці всіх європейських держав.

Столиця Франції з великим напруженням ждала на висліді плебісциту. Навіть такі вели-кі шоденники як „Тан“ і „Фігаро“ видали над-звичайні додатки. Голосування за прилучен-ням Сарщини до Німеччини не було для нікого несподіванкою. Однак широке громадянство розчароване, бо вірило, що за вдержанням до-теперішнього стану у Сарщині буде голосувати більший відс. населення. Ще напередодні пле-бісциту сподівались, що за вдержанням авто-номії у Сарщині голосуватиме бодай 20 відсот-ків населення.

РАДІСТЬ У ЛЬОНДОНІ.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Перемога Гітлера у Сарщи-ні викликала шире задоволення англійської пу-блічної опінії. Урядові кола задоволені висл-дом плебісциту. Представники міністерства за-кордонних справ — Форін-Офісу — підкрес-люють, що вислід плебісциту дуже влєкшить

Раді Ліги Н завдання і усуне небезпеку між-народних ускладнень. Мирову промову канцлера Гітлера британські урядові чинники уважають за доказ, що Гітлер, здобувши таку велику моральну перемогу, піде скорше на уступки і порозуміється з Францією та Німеччиною вер-неться до Ліги Націй.

ПРИПИНЕННЯ СОЦІАЛІСТИЧНИХ І КОМУНІСТИЧНИХ ЧАСОПИСІВ.

САРБРІКЕН, 16. I. ПАТ. Від учора перестали виходити соціалістичні і комуністичні шоденники.

УРЯДОВО ЗАТВЕРДЖЕНІ**КОСМЕТИЧНІ КУРСИ,**

з правом видавання дипломів

Стефанії Гаврисевичевої
Львів. К. ПЕРН КЯ 42 а II, пов. — Телефон 72-18

ПРИЙМАЄ ВПИСИ

При курсах косметичних: каб. нет „Distinction“ чин-ний цілий день. — Проспекти висилає Дирекція.
856 3-10

КОМІТЕТ ТРЬОХ ЗА ПРИЛУЧЕННЯМ САРЩИНИ ДО НІМЕЧЧИНИ.

ПАРИЖ, 16. I. ПАТ. На вчорашнім засідан-ні комітет трьох рішив, що на основі вислдів плебісциту басейн Сари слід прилучити до Ні-меччини. Комітет трьох складе звіт Раді Ліги Націй, яка вирішить невідкладно цю справу.

УТИКАЮТЬ ДО ФРАНЦІЇ.

ПАРИЖ, 16. I. ПАТ. У Форбах перейшла група з 30 осіб французську границю. Між уті-качами є колишній посол Зельдке і кількох провідників фронту єдності з родинами.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Агенція Райтера повідом-ляє зі Сарбрікен, що провідника фронту єдно-сти Макса Бравна арештують, бо сподівають-ся, що на нього виконають атентат.

КОНТРОЛЯ ШВАЙЦАРСЬКОГО КОРДОНУ.

БЕРЛІН, ПАТ. Німецьке інформаційне бю-ро повідомляє, що швайцарський уряд негай-но по оголошенні вислдів плебісциту заго-стрив контролю кордонів, щоби виможливи-ти наплив небажаних людей до Швайцарії.

ПОБОЮЮТЬСЯ ЗАВОРУШЕНЬ В АВСТРІЇ.

ПАРИЖ, ПАТ. Авас повідомляє з Відня, що державні будівлі і міністерства бережуть змі-нені стійки, бо побоюються заворушень. Мро-датні кола стверджують, що вислід плебісциту зміцнить мир в Європі. Кола, зближені до міні-стерства закордонних справ, стверджують, що вислід плебісциту не матиме впливу на стано-вище австрійського уряду.



Вибагливі плащі 70
сукні 35 **Великий**
золотих вибір.
Жіноча конфекція
ФЕМІНА
Львів,
площа Галицька 12 а.
I. пов. ріг вул. Баторого. 660

АНТІН РУДНИЦЬКИЙ.**Два музичні ювілеї й один сумний спогад.**

З музичних ювілеїв та роковин минулого ро-ку особливе значіння для музичного світа мали дві події: святковане в цілому культурному світі кількадесятимісячними фестивалами, серійними оперови-ми виставами та окремими виданнями творів 20-ліття уродин *Ріхарда Штрауса*; задеже денде в скромних рамках клубових чи приватних ім-през відмічені 60-ті роковини уродин *Арнольда Шенберга*. Між формою святкування роковин цих двох великих представників сучасної музики можна провести деякі порівняння. Штраус — від перших початків своєї музичної діяльності про-вів дитя щасливої долі, якого ціле дотерішнє життя (і можна сміло догадуватися, що таке бу-де воно вже й до кінця) це один ланцюг успіхів і признань, які від кількох десятиків літ склалася на епітет „найбільший“ із живучих творців світа. Шенберг, якого твори до нинішнього дня рідко виконували, та ще рідше розуміли, також виборив собі у світі цей почесний приросток „най...“. Ріж-ниця тільки в тім, що в найкращому випадку про нього говорять як про „найкращішого“ — чи „найрадикальнішого“...

Але ріжниця не у зверхніх санаках особистого життя чи висоті авторських татієм. Вона нуди-більша в самій творчості цих двох антиподів, у їх відношенні до музики. В цьому — нова більша як ріжниця між стопроцентним аріїєм Штрау-сом, якого гітлерівський уряд поставив на чолі цілого сучасного германського музичного руху, і тисячпроцентним семітом Шенбергом; вона біль-ша як віддал між осередками їх перебування: Гермш-Партенірхен у Баварії та Бостоном у Нью-Америці... Тільки десять літ ріжниця віку — але бось вік у віданні ініціативності.

На Ріхарда Штрауса, уродженого й виховано-го в Мюнхені, цьому осередкові — в той час — культу Вагнера, на Штрауса, якого безосередним і найважливішим музичним „опікуном“ був апо-стол Вагнера Ганс фон Бюльов (дарма, що в цьо-му часі вже з ним посварений на особистому тлі), на нього, геній Вагнера мусів мати рішальний вплив — як арештою і на всіх його ровесників-земляків. Мусів мати — тому, що не лише есте-тично-теоретичний гасла, кивені і пропатовані Ва-гнером, не лише нові шляхи в музичному мистец-тві, на які він вступив і які показав іншим, але на-віть і увесь той авреол, який окружав Вагнера в останніх часах його життя — все це діяло на молоді просто як опія. Чи не було це іронією долі, що той самий молодий Штраус, про якого батька оповідають, що він — анемічний вальтор-іст і непримирений ворог вагнерівської музики — на вістку про смерть Вагнера, яка наспіла в часі проби оркестри, одинокий демонстративно не піднісся з місця — що цей самий Ріхард Штраус лише свою першу оперу „Гунтрам“ ціл-ком у вагнерівському дусі, і в драматичному, і музичному і ідеологічному розумінні?

Але не цією вагнерівською оперою здобував Штраус свої перні лаври і не другою „Фіерен-от“, створеною в хвилинух люті на злобу (і без-денну глузоту) тогочасної місцевої критики.

На відкритті нових шляхів в опері треба було ще чекати. Та покищо, напереломі 19-го і 20-го століття його симфонічні твори „З Італії“, „Мак-бет“, „Дон Хуан“, „Смерть і Обявлення“, „Так сказав Заратустра“, „Веселі пригоди Тіль Ойлен-шлігеля“, „Дон Кіхот“, пізніше „Родина“ і „Аль-пейська симфонія“, „Життя героя“ і т. д. — за-певнюють німецькій музиці в царині симфоніки дальшу гегемонію, захитану через смерть Брамса і Брукнера, а пізніше і Малера.

Брамс, Брукнер, Малер — останні представни-ки „великих“ форм ліричної тематики, „абсолют-

ної“ тональності; останні могікани романтики 19-го століття... Розвинувши у своїх геніяль-них творях передняті форми й ідеали вони не змогли оминати великої небезпеки: вони звільнили музич-ну мову, замкнули її в надто тісні пута формаль-них і тематичних принципів композиторської тех-ніки — дарма, що Малер старався їх розірвати, хочби й гігантськими розмірами своїх творів. Штраусові вдалося ці пута не розірвати, але ро-зв'язати. Він не створив якогось нового типу твору, як нпр. у найновіших часах це зробив Стравін-ський своєю „Святою весною“ — але у формі сим-фонічної поеми Штраус звільнив симфонічну музику з усього її брамсівського, брукнерівського чи врантлі вагнерівського навантажу. Він уперше дав музиці можливість висловлювати та відго-ржувати рішуче все: боротьбу з вітраками, наро-дження дитини, боротьбу зі смертю, любовні авантюри.

Ця зміна творчих ідеалів та цілей — в порів-нянні до „абсолютної“ музики — вимагала зміни композиторської техніки, яка слідує чини за час-тими змінами подій і настроїв вої свої аасоби му-сіла мати напругові. Нестали короткі, вони мінлилися як у калейдоскопі, слідує чини за калей-доскопом вражень подій чи картин. На місці довгих модуляційних періодів, таких улюблених Вагнером, появилися раптові модуляції, часто-густо при допомозі одного акорду чи тону; кон-трасти мінлилися частіше на кількох сторінках партитури, як у Брукнера у цілій симфонії. Па-літра оркестрових барв і ефектів чисто ілюстра-тивного характеру збагачується нечуваними за-собами. Своєрідна, можнаб сказати „легка“ полі-фонія (у порівнянні до „важкої“ Вагнера чи Ре-гера) додає музикальній дії пластичності й об-разовості.

(Докінчення буде.)

Від освіти залежить майбутність — нехай кож-ний зложить „Дар Просвіти“.

З польської преси.

Станіслав Грабський —

Полеміка між ендецькими рабіними приймає цілком гумористичні форми. Гломбінський відповів Грабському ще досить делікатно, будучи нагаданий людською культурністю та з країнами млірами від свого колишнього довголітнього співробітника, енішнього адверсарія. Як Перацький армиджував вже більше поперевування та більшу охоту сказати п. Грабському кілька правд „до слуху“. Але він і становить обох їх та спільно зі Ст. Грабським посольська минувшість, не дозволяла їм надто аскраво лаяти ідеологію партії, в якій працювали і працюють до сього волеся. Виручив їх, а радше казали йому їх виручити (бо чейже таких статей у такому топі не розміщує офіційний орган партії без попереднього порозуміння і згоди з відповідальними керівниками партії) — редактор „Кур'єра Львовського" п. Еміль Маріян Рок.

Зав'язався, що Станіслав Грабський вперше у своєму житті вислухав стільки імпертивенцій від свого ідеологічного вихованця, стільки прикрих снів від свого партійного органу, скільки тепер („Кур'єр Льв." з 14. ц. м.). Коротко, п. Рок, підкреслюючи своє право свободного вислову через брак „жизнебудь особистих сервітитів" супроти п. Грабського, договорився до того, що зі Ст. Грабським не слід дискутувати, бо Грабському залежить не на речі, а на особі, бо він не є людиною доброї волі та кермується особистими анімозіями, які не можуть стати пригоном підкладом для ніякої позитивної виміни думок...

Найбільш обурюється п. Рок, що Ст. Грабський чіпляється порядних ендеків та опоганює ендецьких „млодиків", а не бачить головного винуватця нинішнього лиха — санції. Санція, мовляв, править у Польщі і є відповідальною за „об-

„ненадійний" елемент!

межний можливостей організації праці польського елементу", супроти якого елемент український є... упрямий і недовірливий. Далше вже п. Рок плетє цілком тепривотомні речі: покликуються на „факт", що „русини в краще тріктовані докими прилюдними органами, ніж поляки", ба навіть, що якийсь поляк перейшов на греко-католицизм тому що „мається менше клопоту і легше життя, коли хто є русином...!!" Дуже шкода, що п. Рок не назвав прізвищ і конкретних прикладів, бо це був би цінний матеріал для українських архівів і музеїв...

Отже остаточно невідомо, чому проф. Грабський виступив і в той спосіб виступив. Протекційно дозволяє Рок Грабському „ходити власними стежками", але застерігається, що „обуя народами" не може вже рахувати на нього без застережень...

„З дворка на Вульці може вийти ще неодна книжка і стаття, неодна ціла і частина піанання думка, але можна вже сумніватися, чи завжди буде це получене з національним інтересом, чи особисті почування не візьмуть верху над укоханням спільної справи".

Не маємо нічого проти того, щоб пп. Рокки викладали пп. Грабських. Більше тої самої долі пп. Роккам. І навіть можна з найбільшою правдоподібністю припускати, що внутрішні ферменти, тертя, розколи, викладання лідерів і т. п. приємні відносини пануватимуть в ендецькій течії частіше, бо існує одна найбільш річева причина для таких пертурбацій: мертвечина ендецької програми, абсурдність „програмових засад" та цілком аніхронічний весь ендецький світогляд, якому перечить подмена дійсність.

Зайва образа за канібал'в.

„Кур'єр Львовський" образився: дуже вражала його наша характеристика полеміки між пп. Грабським і Гломбінським, висловлена у наголовку огляду їх голосів: „дискусія на тему, хто з них більший канібал". Лас редакторів „Діла" „козаків" та прозивав наші маїри „сичовими", забубуваючи, що слово козак і фірма Січі це тільки для польського ендека, що краще знає історію мурів ніж Україна, має образливий слук і зміст. Щож торкається канібальства, то ендеки з „Кур'єра Л." даремне обурюються: адже вся їх теорія і практика та всі їх мрії обертаються біля цієї —

„Огидні справи..."

У зв'язку з ендецькою дискусією на сторінках „Кур'єра Львовського" почав друкувати „Век Н." статті проф. Тадея Пінія. Перша стаття („Век Н." з 16. ц. м.) п. п. „Два ендецькі отверті листи" належить до найважливіших голосів про польську ендецію, які знає польська публіцистика. Вартість ендецької характеристики тим більша, що автор, проф. Піні, відомий польоніст і літературний критик, був одним із чільних діячів ендеції у її початках і тому знаменито знає генезу тої партії та її куліси.

Проф. Піні говорить про ту останню дискусію між ендецькими лідерами як про осоружне видо-вище, яке

„у народів з виробленою політичною культурою та високою етикою може вестись хіба у шільно зачиненій кімнаті". Це ганебні справи заковування братнього народу у шораз стрішні пуда неволі, при чому польському громадянству вкладали в руки нагайку та згидливе досі населення перетворювали у два ворожі табори. Чи можна увияти собі ганебнішу, більш діавольську уяву? А проф. Грабський говорить з гордістю про це, як про орліні адвиги свого життя, а його приятель і співробітник у цій ділянці, проф. Гломбінський доповнює образи тих радісних хвилин минулого і жалісно зітхає: „Так, так, мій Протазенько!"

Автор обурюється, що діється це у громадянстві, „але, адється, належить до європейських, а не азіатських народів".

Після того пригадує часи малого українського національного освідомлення у Східній Галичині та підкреслює роль ендеків, як тих, що через реакцію на їх ексклузивну шовіністичну політику викидали в українців найбільш ненависті до Польщі. (Хоча автор дещо упрощує процес національного відродження галицьких українців та ставалі проблему динаміки національних рухів, проте не підпадає ніякому сумнівові, що ендеція своєю політикою супроти українців причинилася у величезній мірі до зросту українського націоналізму і його такої оформлення, яке він має нині.)

Далше п. Піні пригадує засудження „Слова Польського" у 1902 році велику роль відіграли

демагогію, яку вели ендеки, лякаючи поляків українцями та тероризуючи всіх, хто не хотів їм вірити. Всі, хто з їх українськею пропагандою не погоджувався, піддавали остракізмові, — про них не писали, їх імя на всякому кроці зосидажували. Тому й про Ігната Данильського у „Слові П." ніколи не було агади, тому сльавили автора „Огнем і мечем", „що оплевечував українців", а „Жеромського трактували майже з погордою, як перверсійного графомана". Ендеція опанувала всю політику і робило, що хотіла. Накинула теж загальові поляків найбільш абсурдні погляди про українців, і ці погляди подутувуть до нинішній день: ще нині „у давній Конгресівці пересічний громадянин уявляє собі українців, як юрбу хунхуаів, які за кожною карпатецькою скалою чинять з кривими ножами на прохочих поляків". „Завдяки цьому оніній ендецькій встигли опанувати також, засадливо ворожі і правлічі санційні кода, що „принесли польській справі необчислені шкоди".

Автор докazuje, що ціла боротьба ендеків з українцями і той шум, який вони робили з приводу української небезпеки, була лише хитрою та спритною диверсією, яка перед очима наївних малопольш мала своїми випарами закрити роблення торгу з російським урядом за будучність Польщі. Коли раз „Век Чови" натякнув на москвофільство ендеків, „Слово П." вибухнуло святим обуренням, але після приходу москалів до Львова у 1914 р. те саме „Слово" цинічно глузувало з ошуканих земляків „і з радістю впало в рамена найзакінчив..."

Чергова стаття проф. Пінія ще яскравіше лятує ендеків, пригадуючи ревелційні факти про поведінку Грабського з часів побуту москалів у Львові, роль ендеків при „пацифікації" з 1930 року та ендецьку практику на галицькій провінції. Капітальний є опис „патріотизму" польського залізничного кас'єра, який не пролає залізничного білету українському селянинові, тому, що „не розуміє" чого той хоче:

„до Бірки" повторяє селянин, — „не розумію" твердить урядовець, „мувіть по польську" — і з тріскотом починає віконце. „Хлоп пішов до Бірки пішки, але можемо собі уявити, як вплинула ця пригода на його почування до Польщі. І то був засів пп. Грабських та Гломбінських".

Автор закінчує висновком, що „надія, що „за 25 літ не буде в Польщі українців" це одна з найдурніших нісенітниць, які вивунав ендецький ум, — хіба, що той, хто казав таке, думав про перебування в тому часі українців поза межами Польщі".

До цієї останньої частини статті проф. Пінія ще вернемося.

Камізелки, пультвери, рукавички і вовняні шкарпятики поручає фірма
Зигмунт Залеский — Львів,
вулиця Боїнів ч. 4. 47/53 32—60

Перед важливою політичною нарадою у Лондоні.

Прем. Флянден і мін. Ляваль їдуть до Лондону.

ЛОНДОН, 16. І. ПАТ. „Таймс" повідомляє: Вчора устійнили, що прем. Флянден і мін. Ляваль приїдуть до Лондону у четвер 31. січня ц. р. Їх наради з британським урядом відбудуться в днях 1. і 2. лютого ц. р. Мета візиту не запропасти теперішньої догідної європейської ситуації. У Лондоні і в Парижі переконані, що наради тільки двох урядів не дадуть конкретних вислідів, коли дискусії не вестимуть на широкій площині і до розмов не

притягнуть усіх держав, а головню Італію і Німеччину. Французькі і британські міністри обговорять низку європейських справ, в першу чергу обмеження зброєнь. Британський уряд покищо не прийняв італійсько-французької пропозиції у справі гарантії незалежності Австрії. Згодуються, що Велика Британія приступить до консультативного пакту, але мабуть не візьме на себе нових зобов'язань у справах середньої Європи.

Господарська дійсність у Совітах.

ХАОС В ПОСТАЧАННІ ХЛІБА ПІСЛЯ СКАСУ ВАННЯ КАРТОК.

Поостачання хліба та муки населенню після скасування карткової системи зорганізовано так але, що згідно з відомостями, які передісталися до європейської преси, в багатьох містах СССР дійшло до кривавих протестів і заворушень. Про те, як приготовано хлібні крамничі, досить відомостей і в самій совітській пресі. Про транспорт збіжа по оренбургській та самозлатоустівській залізницях пишуть „Ізвестія" з 29. XII. м. р.: „До початку широкого торгу хлібом лишилися пороховані дні, але ці залізничні постачали згідно з державним планом на 30 відс. менше муки та гречки для Москви, Ленінграду, Карелії, півночі, Урала, Східного Сибіру та Далекого Сходу".

Про організацію крамниць тойже часопис пише: „В Москві державний торг розгорнув ли ще 25 відс. зазначеного мережева крамниць, в Ленінгоазі — 40 відс. В Біловусі готові тільки

25 відс. нових крамниць та шатер, в Таджикистані 32 відс." і т. т.

Із Сталінграду часопис повідомляє: „Якість ремонту готових крамниць дуже низька. Можна сказати, що ще ніхто не підприємство для торгу хлібом не готово". „В пекарнях і крамничих бруд. Рушники і мила нема. Робітники і службовці нехтують особистою гігієною". З Ростова над Доном повідомляють: „Не скінчено направи багатьох крамниць, не підготовано транспорту. Хліб перевозять у заичайних возах без накряття. Нема скринь для перенесення хліба. Його переносять самі покушці на руках". Коли зважити, що до совітської преси дістається лише сота частина того, що діється справді, то можна собі уявити, як постачає москвофільський уряд хліб населенню, яке він так безмірно визискує. (Ужгород. Женева.)

НЕ СКАРЖИМОСЬ...

ПРОМОВА ПОС. З. ПЕЛЕНСЬКОГО, ВИГОЛОШЕНА ДНЯ 12. СІЧНЯ Ц. Р. В БУДЖЕТОВІЙ КОМІСІЇ ПРИ ДЕБАТІ НАД БУДЖ. ПРЕЛІМІНАРЕМ МІНІСТЕРСТВА КОМУНІКАЦІЙ.

Ми мали нагоду вислухати дуже вичерпуючий, а навіть і критичний реферат про прелімінатор бюджету міністерства комунікацій. Референт обговорив дуже докладно всі ділянки того міністерства, але дискретно поминув роботи публичні, котрі від часу ліквідації міністерства публичних робіт перейшли в більшій частині до міністерства комунікацій, а частинно до міністерства хліборобства. Не можна дивуватися, що референт найшов заледні кілька слів для публичних робіт, у першу чергу для регуляції рік. Бо щож міг він сказати, коли в цьому році на регуляцію рік призначено в бюджетовім прелімінаторі лише 2 мільйони 300 тисяч зол. на всю польську державу. Дійсно смішна сума. П. референт згадував, що в попередніх роках преліміновано річно на цю ціль 32 мільйони зол. а в цім році не призначено на таку важну ціль навіть і десяти частини.

Тимчасом справа регуляції рік є першорядної ваги для українського населення. Карпатські ріки — Черемош Білий, Черемош Чорний, Прут, Стрий, Опір, Дністер та інші ріки майже щорічно виллюють і забирають з собою дорібок наших селян. Цього року був катастрофічний вплив у західних Карпатах, який діткнув також наших демків. Для українських повінь організовано в цілій державі поміч. Як зачувати, поміч прийшла велика і в час. Не вистарчало від цієї помочи й українські села і по своїм силам пішли з допомогою навіщенням повінь. На жаль, зовсім інакше діялось тоді, коли повінь навіщувала виключно території з українським населенням. Не було тоді такої видатної помочи, а для прикладу скажу, що коли по великій повені перед 3 роками Український Клуб поставив у Соїмі внесення в справі наглої помочи для поводни, то його внесок прийшов під обрання соїмової комісії геть за два роки, коли справа перестала бути зовсім актуальною. Український селянин мусів сам собі помагати.

Український селянин зобов'язаний геть платити податки. Одначе не може дождатися, щоб плачений ним гріш ішов йому в хосен. Бо навіть тоді, коли на регуляції рік призначували поважні суми, вони йшли виключно на регуляції рік на заході, головню Вислу. Категорично домагаємось регуляції наших гірських рік, щобби вже раз води перестали нищити наші землі, а то нераз щоб не забирали останнього кусця землі з хатиною бідному українському селянинові.

ТАРИФИ.

Референт згадав про дотеперішні (з останніх часів) обнижжя тарифів товарових, та особових і сказав, що готується дальша обнижжя тарифи. Справа товарової тарифи є для українського хліборобського населення надзвичайно великої ваги. Теперішні тарифи в часі помітного обниження хліборобських продуктів унеможливають зовсім перевіз цих продуктів, головню зі сходу на захід. Вчора на комісії при обговорюванні бюджетового прелімінатора міністерства хліборобства порушували цю справу всі промовці. Тому не хочу знову над тою справою широко розводитися, зверну лиш увагу на такий курйоз, що коли яйце на селі коштувало 2 і пів сотика, то його транспорт на захід коштував більше як 1 сотик, а чейже засадою залізничних товарових тариф мусить бути інше, як відповідне відношення до вартости перевозженого продукту. Таке ненормальне відношення залізничної тарифи є до збіжжя, живини, мяса і т.д. Тому домагаємось введення найшвидшої зміни товарової тарифи, яка уможливилаб хліборобам, що так тяжко переходять сучасну кризу, збувати свої продукти.

Справа особової тарифи для нас не менш важна. Головню йде мені про т. зв. підміські тарифи. Остання обнижжя тарифи принесла пільги на їзду на дальшу віддаля; на ближчу віддаля, себто на 10—20 км., нема ніякої пільги, а на цих коротких віддальх їздять головню селяни зі своїми продуктами до міста. Як можна подумати, що при теперішній дуже низькій ціні на хліборобські продукти може селянин користати для довозу продуктів зі залізничної? Тому уважаємо за конечне, щоби при заповідженні найближчої обнижжя особової тарифи взяли під увагу і коротку віддаля.

УКРАЇНЦІ ЗАЛІЗНИЧНИКИ.

Багато часу присвятив референт персональним справам, вказуючи на останні персональні зміни серед залізничної служби.

Ми, українці, в цій справі могли би сказати чи не найбільше. Уже від першої хвилини, як польська держава обняла владу на українських територіях, міністерство комунікацій звільнило

відразу зі служби тисячі українських залізничників, що служили за бувшої Австрії чи Росії. Позбавлено тисячі українських залізничників хліба без всякого належного їм відшкодування чи емеритури за прослужені літа. Цілими роками ті бідні люди, що десятки літ прослужили на залізниці, даремне старалися про належне їм зносмотрення, одначе зовсім без успіху. Міністерство комунікацій було глухе на всі заходи і старання зльокавтованих українських залізничників. Мала горстка українців залізничників, що лишилася при службі, при кожній персональній переміні йде в першу чергу або на емеритуру, або на повне звільнення. Ми мали нагоду навіть чути від представника польських соціалістів, що звільнюють масово залізничників за їх політичні переконання. Українців звільнюють зі служби за ніщо інше, як за те, що є українцями. На місце нижчих дорогових робітників спроваджують робітників зі заходу і багато бідних українців робітників, щоб не стратити кусця хліба, мусить покинути віру своїх батьків, щоб дальше удержатися при праці.

Засадничо не приймають до служби нових кандидатів, не приймають до школи залізничних аспірантів. Я бачу на лижах панів здивування. Я був би дуже радий, коли б. міністр міг ствердити, що я говорю неправду і що приймають нових українців до залізничної служби. Позволю собі згорі сумніватися, чи п. міністр буде в спроможі це зрбити. Стверджую, що єдиного міністерство не зміло так скоро дати собі раду з українцями службовиками, як міністерство комунікацій. Як я вже сказав, звільнено відразу тисячі, звільнюють тепер дальше і не приймають нікого з українців до служби.

ЗАЛІЗНИЧІ ДОСТАВИ.

Поважні й солідні українські ремісники та промисловці були від ряду літ доставцями робіт для залізниць. Тепер вже цього нема. Український ремісник чи промисловець, хочби давав і найліпший товар і по найдешевшій ціні, не може бути доставцем для залізниць лиш тому, що є українець. Я міг би навести цілу низку фактів, обмежув на однім. Дуже поважне, загально знане у Львові слюсарське підприємство, котре було від 1910 р. постійним доставцем для залізниць, страшило в останнім часі ці доставки. Була внесена згідно з привисом оферта і зложено владом. При публічному отвиранні оферт показалося, що оферта українського підприємства була найнижча, тому всім іншим оферентам звернули вадіюм, а українцеві задержали, значить, прийняли його оферту. Та сталося зовсім інше. Доставу дістав хто інший, ремісник поляк, котрий у своїй ширости сказав товаришеві українцеві: „Шкода вам більше вносити оферти, бо українці на будуче робіт при залізницях не дістануть“. І так воно є до нинішнього дня. Українець ремісник не дістає на залізничні доставки і податки числять йому такі самі, які платив годі, коли мав доставки на залізниці. Така то доля українського ремісника і промисловця.

ЗАЛІЗНИЧІ ЗНИЖКИ.

Як відомо, міністерство комунікацій дає на культурні й освітні зїзди полекші в поїздах для учасників цих зїздів. Одначе відноситься це до всіх, лиш не до українців. Минулого року в червні в день „Міжнародного Свята Кооперації“ відбувалось у Львові велике свято української кооперації. В цілому світі на цей день кооперация дістає всі можливі залізничні полекші, щоб уможливити кооперативним організаціям вести свою пропаганду. Міністерство комунікацій відмовило українській кооперації всяких залізничних знижок на це свято. Також відмовило міністерство знижок на зїзд „Рідної Школи“. Не менше цікава історія з поїздом на Всесвітній Український Жіночий Конгрес, що відбувся в мин. році у Станиславові. Конгресовий Комітет через „Орбіс“ винайняв цілий поїзд, вплатив білети за майже 1000 осіб. І щож сталося? Коли в означений годині прийшли учасниці Конгресу у Львові на двірце, щоб відїхати до Станиславова, поміжалося, що поїзд не відїде. Прийшлося звертати учасницям вплачені гроші і вони були змушені відїхати до Станиславова за повною оплатою звичайними поїздами, коотрі ясна річ, не могли помістити всіх учасниць, і до цих поїздів додано старі, неосвітлені вагони. У права залізничні уважала, що для українців і такі вагони мусять вистачити. Свідками цього факту були українки не лише з Польщі, а з усього світу, були теж свідками цього факту чужинки делегатки Міжнародного Стюзу. Річ ясна, що ці чужинки англійки, котрі з ентузіазмом описували хід Жіночого Конгресу, не забу-

НАЗУСТРІЧ

Ч. 2.

з 15. січня

багато ілюстроване приносить статті про наших мистців, акторів і поетів, про останню нагороду Гонкурів, карнавал, поезії кандидатів на літературну нагороду, оцінки книжок, анекдоти.

Домагайтесь безплатних зразкових чисел! Ціна примірника 50 сот. Місячна передплата 90 сот. **Л В І В, Р И Н О К 10.**

ли у відповідних словах згадати про повищий факт.

Зате дістали всі можливі залізничні знижки організатори русофільського т. зв. „талерофського зїзду“. Був це чисто політичний зїзд, одначе знаємо, що ці панове тепер тішаться великою опікою властей їмущих. Не знаю, кому з панів було так мило дивитися, як про Львові учасники зїзду парадували з царсько-російським трикольором. Видно, що є такі, що не можуть цього трикольору ніяк забути.

ГУЦУЛЬЩИНА.

Всі розуміємо прекрасно вагу і значіння туристики. Знаємо, які користи може вона принести для населення. Одначе можна це товорити тоді, коли туристика є дійсною туристикою, а не має інших укритих цілей. Маю на думці т. зв. туристику на Гуцульщині і „свята Гуцульщини“, що їх організують різні чужинки. Референт сказав нам, що цього річчя „свято Гуцульщини“ принесло великі дефіцити для міністерства комунікацій. Говорім ясно й отверто. Під покришкою туристики на Гуцульщину криються політичні цілі. Найшлися люди, що хочуть на цім ділі зрбити інтерес. У Варшаві мода на Гуцульщину. Появляються різні пропагандові листки та брошури, в яких доходить до того, що гуцули — це „арушони польські щеп“. Найшлися і відповідні контрагенти на Гуцульщині, і то навіть серед гуцулів, що зрозуміли теж інтерес та організують спільно „туристичний похід на Гуцульщину“. Знаємо, що всі організації, які на літо розбивають у наших прекрасних Карпатах свої табори, мають інструкції, як вести пропаганду серед гуцулів, чого вони мають їх учити і т. д.

На „свято Гуцульщини“ звозять до Ворохти гуцулів, щоб показати їх панам з Варшави. З теперішніх часів грошіми можна зрбити багато. На Гуцульщині велике безробіття. То чому не поїхати, думає собі гуцул, коли платять дорогу, та ще дадуть зїсти і випити? В цей спосіб, панове, не доведете до того, що гуцули перестануть бути українцями. Гуцул буз, є і буде українцем. Вашими способами можете поширити тільки деморалізацію серед населення. Таксамо, як деморалізацією є щорічне зовення гуцулів до Варшави, Познаня й інших західних міст Польщі. Як я сказав, серед теперішньої бідни можна найти таких, що поїдуть, Бог знає, де, коли платять та дають добре зїсти й випити. Провідниками цих мандринок на захід гуцулів і „свят Гуцульщини“ є гуцули, про моральну вартість котрих далось дуже багато сказати.

Я вже сказав, що дійсну туристику вітаємо широко. Одначе як найрішучіше застерігаємось проти того, щоб була вона знаряддям деморалізації нашого народу. Не знаю, чому ми з бюджету маємо покривати дефіцитові „свят Гуцульщини“. А будуть вони напевно все дефіцитові, бо справи, що не зв'язані з дійсним життям і в моральну вартість яких можна сумніватися, принесуть напевно не лиш дефіцит грошовий, але й моральний. І тому маю відвагу сказати, що український гуцул найде ще стільки в собі сили, щоб дати відпір усім агітам.

НЕ СКАРЖИМОСЬ...

Увійшло в звичай, що у пресових звідомленнях, як також у протоколах комісії, діаріях, до промови представника Українського Клубу пишеться, що він „ускаржал сен“. Заявляю, що ми не скаржимося, бо скаржитися можна лиш тоді і перед тим, коли є надія, що скарга

моглаб бути вислухана і зрозуміла. Ми знаємо, що наші скарги не придалися на ніщо. Тому ми стверджуємо лише факти. І я нині стверджую факт, що міністерство комунікацій може спокійно конкурувати за залізу першештва в теперішній системі супроти українців. Діється це все в тому часі, коли за кордоном заявляють, що охорона меншин не потрібна, бо все якнайкраще забезпечує ім конституція. Наведені мною факти досадно показують, яка є дійсність.

З ВІДПОВІДІ МІНІСТРА.

У своїй відповіді, яку ми в „Ділі“ вже коротко зрешерували, міністер комунікацій згадав про справу залізничних знижок. Щодо жіночого конгресу поїзду заявив, що причиною відкриття в останній хвилині поїзду був текст запрошення на Конгрес у французькій мові. Зрештою, сказав, що українці користають зі знижок. А саме Український Науковий Інститут у Варшаві має один даровий цілорічний білет 2-ої класи, має теж 50 прц. знижки Волинський Український Театр Миколи Певного і Володимира. Отже не є так але, казав міністер, як не представив представник Українського Клубу... Про всі інші порушені послом З. Пеленським справи персональні, доставки, Гуцульщини і т. д. не сказав ані слова.

Сенат радить над конституцією.

ВАРШАВА, 16. 1. ПАТ. Нині в год. 11. передполуднем почалося пленарне засідання сенату у справі нової конституції. На засіданні були всі члени уряду а прем. Козловський, маршалом союму Світальським волинським прем'єром Славеком, Пристором і Биджевичем та вищі державні урядовці. Проект нової конституції реферував сен. Ростворовський.

Дешеві білі дні

з 40% знижкою цін уладжує Галицький Магазин Новин. — Галицька 15. — 15.000 штук полотен по цінах нижче фабричних.

Тригодинний похід у Сарбрікен.

ПАРИЖ, 16. 1. ПАТ. Авас повідомляє зі Сарбрікен, що вчора ввечері між годинюю 6-ю і 9. вулицями міста перейшов похід з околу 200.000 осіб. Похід йшов три години. На вантажних самокатах вели кулак, що зображував статус кво. У поході йшли численні оркестри. Доми в місті були освітлені. В год. 10. ввечері місто вже спало. До сутинки не дійшло головню тому, що поліція замкнула домівки опозиції. У Людвигер 15 французьких родив з поспіхом покинуло свої помешкання і примістились у копальняним уряді. Провідник католіків Гофман даремно вивав поліцію заопікуватися ним. Тому до хвилини свого виїзду мусів скритися.

САРБРІКЕН, 16. 1. ПАТ. Нині місто вернулось до нормального життя, тільки гірлянди пригадують про недавній п'єбісцит. Адміністраційна комісія буде урядувати аж до передання влади Німеччині. Президент Нокс виїхав до Женеви.

Італійсько-абісинський конфлікт перед Л гою Націй.

ЖЕНЕВА, 16. 1. ПАТ. Абісинський уряд націслав нині до генерального секретаріату меморіал з домаганням, щоби Рада Ліги розглянула абісинсько-італійський конфлікт ще на теперішній сесії, покинувшись на статтю 11 § 2. пакту Ліги. Переговори Абісинії з Італією, які велися в останні часи за посередництва В. Британії і Франції з метою поладати конфлікт без інтервенції Ліги не довели до успіху.

Снігові завії в Югославії.

БІЛГОРОД, 16. 1. ПАТ. Оніг падає безупинно. Тому на кількох залізничних шляхах перервано залізничну комунікацію, на інших відбувається з великим опізненням.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 29-26. Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи по найдешевших цінах!

Несподіване відложення засідання.

ЖЕНЕВА, 16. 1. ПАТ. Пополуднєве засідання Ради Ліги відклали в останній хвилині. На цій засіданні Рада Ліги мала вирішити справу повнзачення басейну Сапи до Німеччини.

МІСЬКІ ТЕАТРИ у ЛЬВОВІ на четвер, 17. січня 1935. Великий Театр нині год. 7:30 популярна вистава по найнижчих цінах

„Я переміг кризу“

Процес проти Зіновєва, Каменєва і 17. товаришів.

МОСКВА, 16. 1. ПАТ. У Ленінграді почався процес проти Зіновєва, Каменєва і 17. товаришів. Акт обвинувачення запевняє, що одночасно з повстанням контрреволюційної і терористичної групи, яка підготувала і виконала атентат на Кірова, встала і велє свою діяльність друга нелегальна і контрреволюційна група п. н. „Московський центр“. Її створив Зіновєв, який, не вважаючи на покаянну заяву вів далі нелегальну діяльність з метою зреалізувати свої контрреволюційні цілі.

До „Московського Центру“ належали Зіновєв, Бадохімов, Герціг, Бакаєв, Кукалін і Каменєв. Вони об'єднали коло себе активніших членів групи Зіновєва, яка вдержувала зв'язки з членами лєнінградської групи. Головним завданням цієї групи під проводом московського центру було підховати і об'єднати членів, які з ненавистю ставились би до більшовицького уряду і провідників партії. Акт обвинувачення запевняє, що Зіновєв і Бадохімов, використавши своє офіційне становище, кермували акцією цих груп. У боротьбі з більшовицькою владою не цурались ніяких засобів.

Слідство виявило, що члени „Московського Центру“ не організували безпосередньої участі у вбивстві Кірова. Означе про наміри терористичної лєнінградської групи знали члени „Москов-

Театр Різноморностей
любов — героїство — лєтунський розмах.

„Нічні Лєти“

великий успіх львівських авторів Н. і М. Лісевичів.

ського Центру“. Тому його члени головню Зіновєв, Бадохімов, Герціг і Каменєв повинні відповідати не тільки морально і політично, але також карно, згідно з більшовицьким правом. Зіновєв по вбивстві заявив, що мусить схилити голову після того, що сталося. Підсудні Бакаєв, Горчачин, Федоров, Бадохімов, Харов, Кукалін і Герціг призналися до участі в діяльності „Московського Центру“. Підсудні Гессен, Перімов, Герцберг, Фельдман, Савков, Гарков, Анішев, Башкінов і Тарасов призналися до нелегальної групи Зіновєва.

Каменєв теж признався до вбив.

КОЛЕКТИВІЗАЦІЯ БУЛА БОЖЕВІЛЛЯМ.

МОСКВА, 16. 1. ПАТ. Більшовицька преса подіє заяву підсудних Гершонімова і Бадохімова, які вони склали вчора, першого дня процесу. Підсудні заявили, що теперішню політику колективізації, яку веде більшовицький уряд вважали божевіллям. Коли належали до Московського Центру особисто критикували Сталіна. Тепер Бадохімов висловив жалє і склав заяву лояльності для Сталіна. Більшість підсудних не урядовці у віці 32 до 51 років. Двох підсудних не студенти. Всі були членами комуністичної партії, яких вивади викинули з партії за приналежність до опозиції, але опісля знову прийняли. Тільки трьох підсудних не прийняли назад до партії.

Знаменне рішення французького парламенту.

ПАРИЖ, 16. 1. ПАТ. Палата послів рішила без дискусії не визнаувати дати для дискусії над інтерпретацією посла Франклін-Буйона про порушення версайського трактату Німеччиною своїми зброєними.

Палата радилє над зміною регуляміну. Реферат поставив внесок обмежити право оголошувати нові поправки підчас дискусії на пленарних засіданнях парламенту.

Надзвич. засідання ради балканської антанти.

ЖЕНЕВА, 16. 1. ПАТ. Грецький міністер закордонних справ Максимос, предсідник ради балканської антанти, скликав на нині надзвичайну

сесію ради з метою обговорити римські пакти між Францією та Італією.

З ОРГАНІЗАЦІЙНОГО РУХУ.

Повітовий Народний Зїзд Копичинеччини.

Дня 26. грудня м. р. відбувся в Копичинцях П. Н. З. при участі 170 представників, що заступали 39 громад повіту. Від Ц. К. УНДО в УПР взяли участь у зїзді сенатор д-р Антін Горбачевський і посол д-р Степан Біляк.

Зїзд відкрив заступник голови ПНК в Копичинцях дир. Василь Пенцак; вказуючи на потребу скріплення політичної організації, привітав він згадку помершому проф. Михайлові Грушевському і помершим членам УНДО д-рові Степанові Галеві, Марії Виганській, Евстахії Вороні і Дмитрові Гуналюкові, яких пам'ять шанували присутні повстанням з місць. Після того за згодою присутніх покликав до президії м-ра Михайла Шахновича, адвоката в Гусятині, на предсідника, п. Олійника Івана, господаря в Яблоніві і п. Дмитра Сулиму, господаря в Увислі, на заступників, а м-ра Лєзинського Івана, адвокатського конципінта в Копичинцях на секретаря.

Сен. д-р Горбачевський виголосив реферат про міжнародне положення і пропаганду української справи за кордоном та обговорив заяву міністра закордонних справ Польщі, зложеноу в Женеві в справі виповнення договору про охорону національних меншин і внесений УПР в законодавчих установах Польщі проект територіальної автономії для земель, заселених українцями.

Пос. д-р Біляк реферував про внутрішнє положення українського народу в Польщі, про партійну пресу, організаційні справи і наради представників усіх національних партій та підготовку Всеукраїнського Національного Конгресу.

Дир. Пенцак Василь адав звіт з діяльності ПНК, який започаткував і частинно перевів ресторцію членів партії, скликав дві повітові наради, на яких реферували п. послі, дав почин до створення Повітової Лугової Організації, яка знаменно розвивається в охоплені звесь повіт, та перевів вибори до громадських рад. Для переведення виборчої акції створено дві Повітові Виборчі Комітети, один для Гусятинщини, другий для Копичинеччини. В справі виборів скликавало і відбуло дві повітові наради в Гусятині, дві повітові

наради в Копичинцях і цілу низку нарад у різних місцевостях повіту.

В дискусії над рефератами послів і звітом з діяльності Комітету бесідники одобрили діяльність проводу УНДО в УПР, висказувалися проти тону полемік, ведених нашою пресою, доматилися закріплення політичної організації в повіті і вишколення молоді та підготування її до праці на просвітнім і економічним полі.

На пропозиції комісії-матри вибрано головою ПНК бувш. посла Івана Заваликута і Комітет, зложений з 12 членів і 4 заступників.

По виборі Комітету ухвалено отсі резолюції:

Повітовий Народний Зїзд Копичинеччини, що відбувся дня 26. грудня 1934. р. 1) Одобряє діяльність і висказує повне довіра та признаєня УПР і Проводові УНДО за оборону прав українського народу, за почин до об'єднання національних українських політичних партій, зокрема висказує подяку сен. д-рові Горбачевському і пос. д-рові Білякові за участь у зїзді. 2) Визнає українське громадянство копичинечького повіту до активної праці над скріпленням політичної, культурно-освітньої і господарської організації. 3) Визнає всі українські національні політичні партії до загального об'єднання і консолідації та вистє радо заходи для влаштування Всеукраїнського Національного Конгресу. 4) Визнає українське громадянство Копичинеччини до переведення зорганізованої акції в цілі вибори до волосних рад і управ свідомих та ідейних українських громадян. Всі резолюції прийнято величезною більшістю голосів, а першу серед довгих і живих оплесків.

Після того пос. д-р Біляк висказав своє здолєння з приводу поважного річєвого ходу зїзду. На закінчення предсідник мр. Шахнович закликав присутніх не податися в зневіру і братись до активної праці на всіх ділянках нашого національного життя.

Безпосередню по нарадах Зїзду відбулося установче засідання ПНК, на яким вибрано президію в складі: 6. посол Іван Заваликут, голова, мр. Шахнович Михайло, адвокат у Гусятині і мр. Зеленецький Олександр, адвокат у Копичинцях, заступники голови, Василь Пенцак, дир. ПНК в Копичинцях, секретар. Рішено утворити дві канцеларії правних порад у Гусятині і в Копичинцях, що їх будуть вести оба заступники голови.

П р и с и л а й т е п е р е д п л а т у !

ЩЕ ПРО ПОЛЬСЬКУ КРИТИКУ

VI. Вистави АНУМ-а.

Недавно ми зазначили кілька голосів польської критики на VI. Виставу АНУМ і подали з них важливі думки про наше пластичне мистецтво і мистців. Безперечно, що увага, з якою польська мистецька критика ставиться до нашого пластичного мистецтва вказує на високий рівень творчості наших мистців, а з другого боку на те, що чужа публіка зміє їх сприймати. Недурно наше мистецтво має за собою прихильну критику французьку, німецьку, англійську, чеську, російську, італійську — навіть японську, а також столичну польську.

Тепер відзначимо дві обширні рецензії з „Газети Поранної“ і „Кур'єра Львівського“.

У „Газ. Пор.“ Я. Кіліян-Станіславська пише про „моральне, інтелектуальне і мистецьке тло, в якому постає, борється і дозріває сучасна українська творчість“. У зв'язку із вступною статтею каталогу, додає вона свої цікаві і слушні зауваги про наше мистецтво взагалі. Виставу ставить на дуже високій рівні, і жалює, що не беруть участі інші чільні члени Асоціації, що виставу піднесло би до повного мистецького рівня. В її оцінці багато влучних і заокруглених окреслень творчості наших мистців, — нпр. емоції М. Дольницької характеризує так, що рівних їй немає не тільки в українській мистецтві, але і у польській.

Нам рецензію пише Я. Кіліян-Станіславська особливо приємно відзначити. Поза тим, що авторка відома як мистецтвознавець і постійний мистецький справознавець „Газ. Поранної“, вона сама є добрим мистцем.

Повізня і велика рецензія „Кур. Львівського“ пера Гелени Блюмвотер відбігає від усіх інших рецензій. Авторка в оцінці окремих мистців майже не різнилася від інших рецензій, але має до них відмінний погляд на загальний розвиток нашого мистецтва, уважаючи його адебітним космополітичним, що наші мистці, згрупувані в Асоціації налязують свою творчість до здобутків європейського мистецтва і свідомо їх прикладають у себе. „Зусилля їх повільні і зосереджені мусять викликати пошану“.

Вистава Асоціації, як бачимо, переходить з величезним успіхом. Закуплено чимало творів, які залишаться в країні і є надія, що колись вони опиняться в українській галерії. Та є ще там твори першорядної якості, які просто жалко випускати з країни, бо напевно вони ніколи назад не повернуться. Це було великою культурною втраченою. Хай нашим збирачам за примір буде те, що один з наших найкультурніших письменників, винятково тепер білий, закупив образ О. Грищенка на маленькі місячні рати... бо хоче бачити на своїй стіні шматок синього неба Іспанії, гру одухотворених фарб, візю чудового краєвиду.

Вистава замикається в неділю 20. січня в 3. год. пополудні.

НОРИНКИ

— Коляли та щедрівки відспіває в суботу 19. а. м. у Преображенській церкві у Львові мішаний хор під управлінням рад. Купчинського віком 11. год. перед тим, а саме в часі читаної Служби Божої по поверненні Йорданської процесії з річчю.

— Комітет будови церкви СС. Василянок у Львові улаштує в неділю 3. лютого ц. р. в 4. год. 5. попол. в монастирі СС. Василянок (Потоцького 95) традиційну просфору для всіх громадян Львова. Будова церкви при вул. Потоцького ч. 95 це завдання, яке повинно лежати на серці усього громадянства Львова, тому в неділю, 3. лютого кожний свідомий громадянин прийме участь у просфорі без огляду на те, чи дістане спеціальне запрошення чи ні. Всі як один повинні кинути одну цеголку до будови церкви, що має бути одною з найкращих церков Львова. Хто не може прийти, а дістане запрошення, нехай не пошкодує вислати хочби дрібну лепту на будову цієї церкви.

— Комунікат Рад Т-ва Письменників і Журналістів ім. І. Франка у Львові. На останньому засіданні Рад Т-ва письменників і журналістів ім. І. Франка у Львові прийнято у члени: Степана Барана, Максима Брилинського, Романа Домбчевського, Миколу Ковалевського, Василя Пачовського, Володимира Радзкевича, Миколу Угриня-Безгрішного; у члени-прихильники: Ростислава Єндика, Едварда Жарського, Івана Керницького. Члени-прихильники мають право внести подання на прийняття їх у дійсні члени Т-ва.

— Королева українського карнавалу. Балю Української Преси, який буде найбільшою atrakцією цьогорічного нашого карнавалу, принесе своїм гостям чимало несподіванок. Осередком уваги буде безперечно вибір королеви українського карнавалу. Діловий Комітет Балю Ук-

раїнської Преси ще не рішився: чи вибори переведитиме жорі чи „палебсцит“ усіх учасників Балю. Передвиборами будуть теж проголошені у мовини, яким мусить відповісти кандидатка на таке „високе становище“. У всякому разі вибори на королеву виконуватиме свої „репрезентативні“ обов'язки аж до чергового карнавалу у 1936 році, — до чергового Балю Української Преси. В найближчих днях подамо низку дальших цікавих звісток про приготування до цієї забавової імпрези, яка досі не мала собі у нас рівної.

— Хто виграв на льотерії? В нинішнім тягненні Держ. Клас. Льотерії впали виграні на такі числа: 50.000 зол. на ч. 56091, 20.000 зол. на ч. 29371, 10.000 зол. на ч. 74037 144197 135673 139920 157564 18531 54098. 5.000 зол. на ч. 26833 38624 126434 136421 158160 90836 104617 143498 169679. 2.000 зол. на ч. 4755 5287 19485 37714 42158 47590 59019 68064 73015 76154 109565 110283 122998 154154 162265 178410 3197 3483 15710 20374 28286 37885 58155 64662 77575 89825 91316 92144 110636 113635 126392 129109 145771 158812 160460 165988 170393 172402. 1.000 зол. на ч. 792 1437 5362 9022 10047 10465 12023 16122 17373 19227 20883 21383 23563 28868 32508 36077 38788 43197 50936 54868 66949 68831 73283 74672 76176 79749 95811 97222 97549 98122 112073 114995 118812 119028 122508 130060 140943 143103 148648 156491 160826 169810 178562 179217 179537 592 876 4508 5295 6730 15168 17485 21594 25431 26124 32732 34216 34860 43470 44545 48114 55738 63384 64916 65720 67492 82253 84665 86628 88774 97104 98126 103370 108949 116830 128225 141690 141908 142753 143730 144956 150933 161778 161933 174854 179889.

— Ще в справі цін помаранч. У Львів. гор. старостві відбулася нарада в справі помаранч із участю представника єврейського уряду й гуртників. Усталили окремні ціни помаранч у Львові. І так: 1 кг. еспанських помаранч льоко магазин або крамля — коптує 1 зол. 30 сот. а вату нетто везіншого товару, в деталі 1 зол. 50 сот., з тим, що пролажа на вагу обов'язує купців і то без огляду на спільність купованого товару. Нпр. можна домогатися, щоб крамар продав на вагу одну помаранчу. Поліція одержала приказ контролювати ціни помаранч. Ціни мусять бути поміщені на вивісках у відповідний місяць. Повинні ціни обов'язують від 16. січня. Для орієнтації треба згадати, що палестинські помаранчі мають на шкірці напис „Пардес“, а еспанські помаранчі загорнені в бібублик з еспанською фірмою. Італійські помаранчі можна пізнати лише по опакуванні скриньок. На провінції, поза Львовом, ціни найімовірніше будуть ті самі, що у Львові. Мінімальна підвишка може бути наслідком більших коштів привозу.

— Смертний присуд у Львові. Перед судом присяжних станув у середу 16. січня ц. р. 29-літній Петро Попович за вбивство своєї нареченої Осипи Ячурівної в дні 27. липня 1934. р. в лісі у Сокальщині. На основі вердикту трибунал засудив Поповича на кару смерті.

— Львівська хроніка. Директором міської різни став д-р ветер. Казимир Карпінський. — У львівському відділі ЗУПВ зредуковано 40 урядовців на загальне число 100. — Купець із вул. Леонів 11. Тух і 4 його дітей затроїлися шпиротами. Цілу родину забрали до шпиталю. На совганці на Цитаделі 28-літній В. Аргусінський зломив собі ногу.

— Для підпаденого вийта. Аг. Вскуд повідомляє: „Як ми вже повідомляли, невідомі винуватці підпалили господарські будинки вийта Грицишина в Коршилові біля Зборова. Щоби прийти вийтові з помічю оснувався самочинно комітет, до якого вийшли місцеві господарі й о. Савчук. Комітет займався збиранням збіжжя та паші в тієї скількості, в якій вийт потерпів шкоди“.

— Нові печери в Боршівщині. На терені Устя Єпископського пов. Боршів відкрито дві печери, що розходяться в різні сторони. Повідомлено про це науковій установі у Львові, звідки вибереться в найближчому часі наукова експедиція в Боршівщину.

— Парубоцькі порахунки. В коршмі під Самбором прийшло до бійки між трьома братами Іваном, Дмитром і Миколою Сарахманами, відомими москвофілами та парубками українцями. В часі бійки Іван Сарахман убив Івана Лизака і Дмитра Запотожного, пробиваючи їх ножем, а Дмитро Сарахман зранив Юстина Луцька, причому помагав йому брат Микола. За те станули перед самбірським судом, який засудив Івана Сарахмана на 10 літ в'язниці, Дмитра на 4 і пів року, а Миколу на 12 місяців. Від цього присуду засуджені відкликалися до апеляційного суду у Львові, який на днях знижив кару першому на 6 літ, другому на 2 роки, а Миколі на 8 місяців.

— Краєва хроніка. В Обертині пов. Городенка згорів моторовий млин на шкоду 50.000 зол. — В Грушіві пов. Володимир два бангити доконали грабунку, при чому одного з них, Я. Мартинюка застрілено. — Біля Камірки

Стр. арештовано двох грабіжників, які ограбили на дорозі трьох жінок, що їхали фірмою. — У Станіславові покінчив самотужкою реставратор Іван Шмід із причини матеріальних труднощів. — Поліція в Жовтві арештувала Фр. Вуйцика та його дружину Анну Бут, які біля Чистини напали на селянку Олену Бернацкі, забрали їй шматок хліба та хотіли забрати хустку вартості 15 зол. — В Ямчуга В. Куперука зі Стоянова суд засудив на кару 5-місячної в'язниці за знищення шматку „Стшельца“. — На судню Гондта в Коломиї напали в його хаті три бандити, побили його, зв'язали та забрали срібло й інші речі.

— Боротьба вояка з вовками. На дорозі між м.лами Троянівкою й Іванівкою п. Коваль знайшли військову шапку, шматки однострою і реміний пояс. Біля цих останків військового одягу знайшли оподатік поломану шаблю і три убиті вовки. Доходження устійнили, що коли вояк якого лавища покипо не викрито, перелався зі свят до рідного села, напали на нього вовки. Вояк боровився завзято і вбив три вовки аж врешті зламилася йому шабля. Вовки перемогли і пожедали вояка.

— Викинули лікаря Каси Хорих. У Варшаві при вул. Ошмянській занедужала одна робітниця, до якої покликано лікаря суспільної забезпечальні (Каси Хорих). Прийшов лікар Генрик Вайнікер, який, оглянувши хору, припоручив їй — терпеливість. Тоді родина недужої зажадала від Каси Хорих іншого лікаря, але вона прислала знову д-ра Вайнікера. Коли родина побачила його вдруге, викинула його за двері. Лікар спотикнувся об поріг і впав зі сходів. Зневажаючи лікар подав справу до суду, який засудив Станіслава Тваровського на 6 місяців арешту. Другу жінку, що помагала лікарю викидати, увільнено з недостачі доказів.

— 3 Польщі. Окружний суд у Любліні засудив на рік в'язниці Гелену Богачову, яка постріляла свого льокатора Йосифа Дудка, за те, що залягав з заплавою чиншу. — До мешкання президента найвищого суду у Варшаві, Л. Суніського вломилася злодія й викрала різні цінні папери та речі вартості кількох тисяч зол. — Окружний суд у Ченстохові засудив чотири 17-літні комуністки по півтора року в'язниці з припиненням на 5 літ. — При вході до порту в Гдині затонула рибальський корабель „Гдиня 66“, зударившись з льодом кригою.

— Річні вістки. В Лондоні здобув мистецтво світа і В. Британії у дужаннях змагун Краузер зі Станіславова, поконавши дотеперішнього мистця Джона Карвера, канадійця. — В Ірку пустили в рух руротіг мосульської нафти, довгий на 2.000 км. — В Римі відбулося вінчання еспанської інфанти Беатричі з кн. Торльоні з присутності б. еспанського короля та італійської королівської пари.

3 нових видань.

Улас Самчук: „МАРІЯ“. Хроніка одного життя. Львів 1934, ст. 144. Вид. „Українська Бібліотека“.

Сюжет, що нагадує не один із наших старих, вже давно посивілої літератури. Сюжет близький серцю всіх, що стримували не одну сльозу над оповіданнями про лиху долю бідних матерей і запропаних дівчат; деякі, правда, стримували сльозу трохи від ніжного почування, що читають сентиментальщину. Вертається до нього нині — смілива річ і сучасний читач може після кількохнацяти перших сторінок відложити книжку, знеохочений самою темою.

А проте Самчук виходить із тої сміливої (може і несвідомої для нього) спроби краще, ніж можна би сподіватись. Історія кохання та материнства сільської жінки це швидше тема для жіноцтва. Та може ті жінки, що кохають, радуються і терплять, витрачують усі свої сили на власний біль і щастя так, що не мають змоги виплекати в собі нерву спостерігача.

Самчук відчуває село, наче стихію, що його виховала. Найсильніші його враження звичні досі з молодечими роками, що виривають самохіть, із силою фізичного болю та насолоди. Тимто його образи такі ясні, прості, майже епічно зрівноважені. Одною з найбільших прикмет його стилю при сільських сюжетах — зв'язність, простота, що нагадує короткі речення Марка Вовчка. Це ще, точно кажучи, не стиль, а тільки спроба передавати те, що хвилює автора, коли він викликає спомини. Та є тих споминів тепло зворушень, хоч нескладних і незв'язаних із глибшими думками. Коли хто змальовує життя простої сільської жінки, може і краще робить, оминаючи думок, що віддаються від її думок.

„Марія“ починається як неан біологічний силі, несвідомий, тим могутніший, що ведений саїним, природним інстинктом. Пахне в ній ме-

дом доспілих піль і квітів, димом курних хат, свіжими призьбами. Дивно зворушливі, бо дуже природні в переході від хвилини щастя до розчарування, від днів безглуздої фізичної праці до рідких поривів кохання. Є тут своєрідна поезія буденних радощів і предметів.

„Ніч і мороз. Тиша. Срібляється від місяця сніг. Шойно зішшов і піднявся. Стріхи хат, ніби дбайливо пообкладала натою. З коминів річ не дим та тяжко, тяжко десь під саме небо зводиться.“

„Гнат не йде. Чогоб він мав тепер ходити, коли у нього віросли крила і він може літати. Гнат летить через сад, кр. минує копанки, знайомих передал, ось і під гору мчить. Стежка втоплена, слизька. Душно стає Гнатові. Підходив до Домашньої хати; не молодик же він, а серце броварів виробляє. Не вгамувати його, не втримати.“

Це — скаже не один — поезія гімназистів, недолітків. Але попробуйте написати таких 10 сторінок і дайте кому прочитати: чи витримає (з 144 сторінок (обірваних несподівано так, що нехай би редакторів такої бібліотеки його вогорі так зробили з його книжкою!) Самчукового оповідання дочитуєте майже до соті сторінки із справжньою приємністю, спрагнені дальшої історії. Все оповідання заломлюється від тої хвилини, коли автор від особистого та родинного життя Марії переходить до ширшого малюнку воєнних та революційних подій. Події ці тут зайві і спрямовують все оповідання в інший бік. Доба бурхливих перемишлянь займає розмірно мало місця у порівнянні з роками спокійного сільського життя; виривають нові постаті, менше цікаві, ніж головна дієва особа. Там, де автор починає надолжувати власною уявою замість обсервації, картини трать на силі, мова своєю соковитістю.

А розв'язка? Замість психологічного підходу до сюжету автор мусить хапатись кінематографічного способу і то побіжно. Залишається загальне враження сміливої спроби, схиленої у композиції.

3 кіна.

Кіно-ревія і „Стилевий“: „ТАЄМНИЦЯ МАЛОГО ШЕРЛІ“ та ревія „КАРНАВАЛОВІ ПАМ'ЯТКИ“.

Весела й різноманітна ревія замітна гостинним виступом п. Стефи Стадниківної та новим ансамблем українських ревелерів. Стадниківну, відому з її виступів на сцені „Стилевого“ в мин. році, привітала публіка дуже гарячо. Всі її пісеньки випали добре. Перший виступ молоді п'ятки теж стрінувся з признанням, чого доказом була кончесть повторити кілька пісеньок. Ревелери співають під управою п. Юзькова. Як на початок співають легко, але замало джезбендово.

З інших точок добрий був Іжиковський та Місевич і Рибачевська у скетчах. На екрані відома фільма „Фокса“ з маленькою Шерлі Темпл у головній ролі. (ет)

Дописи.

ГУСЯТИН.

Свято „Просвіти“ в честь О. Ю. Федьковича. Заходом Філії Т-ва „Просвіта“ в Гусятині відбулося дня 30. грудня м. р. в Гусятині свято „Просвіти“ для відзначення 100-ліття народини О. Ю. Федьковича. На це свято в характері повітовим прибули численні представники читальних, багаті селяні і міщани. На жаль, мало було інтелектуальних, ще менше духовенства (заздалека двох священиків). На концерті виступали 4 хори зі своїми продуктами: мішаний і мужеський читальні в Гусятині, мішаний читальні в Вільхівці і мужеський читальні в Троябуховцях. Зпоміж них відзначився добрим виведенням пісень і гарним голосами хор з Гусятини, під умілою управою п. Василя Недостойного, який, відзначивши 4 пісні, змушений був ще до кількох наддатків. Мішаний хор з Вільхівки під управою О. Забеського відспівав „О сонце“, „Ранок“ і „Зелений аїс“, мужеський хор з Троябуховцях під управою В. Курця „Гуляли, гуляли“ та „Ой летіла горлиця“. Святочну промову виголосив голова Філії м-р Михайло Шахнович. До сніг радости побудили і викликала велике зворушення у всіх учасників покла 7-ох маленьких діточок у віці від 3-ох до 5-літ, які ніжно й солодко, хоч ще невиразною мовою, щебетали патріотичні декляції. Особливо зворушила всіх своєю зміливою декляцією маленька Михайлишна з Вільхівки. Оплескам не було кінця. Зпоміж дальших декляцій селянин з Чорноківської Воли п. Шинголь виголосив „Добруша“, а п. Зеня Шахновичина з Гусятини „Привіт Просвіті“ й „Оскресни Боже“ Федьковича. Надто п. А. Фічук у дальшій частині зрозуміли відрецитував зі зрозумінням „Сонні мари“ Федьковича. Відтак відспівали зі зрозумінням і симпатичними голосами: п. Павло Кришталович „Ой жалю, жалю“ (сольо барітоново) і Зеня Шахновичина з Гадею Бекенбахівною „Гей по горі“ (жіночий дуєт). При кінці п. Василь Недостойний відграв на скрипці в акомпанімент супроводу фортепи-

ну дві продукції. Фортепианний дотріп обняв п. Парфаноновича. Програма свята була різноманітна і під мистецьким оглядом удатно виконана. Саме свято зробило на всіх гарні враження та викликало у присутніх багаторічній пастрі й задоволення. Це вже друге з черги величаве свято в Гусятині у 1934 році.

Курс директив. Щоб дати спомогу вишколити при кожній читальні провідників хорів та режисерів аматорських гуртків, Філія Т-ва „Просвіта“ в Гусятині влаштувала курс директив і режисерів. На цей курс прибуло 11 кандидатів як представників читальних. Курс тривав два місяці і на ньому викладав п. Василь Недостойний, абсолютний Музичного Інституту, науку спілку і музики та практично переводив з ними вправи. П. Бекенбах Лев подав курсантам багато практичних вказівок про техніку вистав і режисерію аматорських вистав. Дня 10. січня ц. р. закінчено цей курс після переведеного практичного іспиту і роздачі посвідок відбуктованого курсу, при чому голова Філії м-р М. Шахнович у привітніших видалових попрощав курсантів теплим словом, заохочуючи їх до праці на місяць.

КОМАРНО.

З Філії „Просвіти“. На Заг. Зборах Філії „Просвіти“ дня 30. IX. м. р. на яких знайшлися делегати 13 читальних (на 21 реєстрованих в районі Філії) і понад 30 фізичних членів, при чім замітна була відсутність сільської інтелігенції, передовсім священиків, вибрано Виділа, який — до речі кажучи — ніколи ще в цілості не зійшовся на засідання через віддалення місця заміщення членів від осідку Філії Комарно. Через те зложилось так, що обов'язок виконання ухвал Виділу з природи річ тяжить на голову Філії. З 21 зареєстрованих читальних у районі Філії є деякі читальні нечлнн або ледви живують, як у Ричиніві, Подільцях, Новосілах Опарських, Голодівці, Сусудові, Лвчинцях. Десять читальних мають або вже будують свої домп. Для інтенсивної організації цінно-освітньої праці по читальних Виділ скликав уже дві анкети, а саме: першу для відпоручників читальних у районі Філії, що відбулася в Комарні дня 5. XI, на якій ісп. Гола Виділу О. Волосянський виголосив річевий і гарно облуманий реферат, а вітак другу анкету дня 5. 12. для інтелігенції з Комарна і найближчих громад. Обі анкети під проводом голови Філії адв. О. Утриска звертали згідно потреби установлення ліквітації при Філії і то в найближчій часі та оснування освітньо-культурної секції при Філії. Важка це справа удержати чини такого ліквітації, тому Філія в найближчих днях скличе ще раз спільне засідання повітових установ у Комарні в цій справі. Збірка на дар „Просвіти“ в грудні м. р. в районі Філії принесла понад 200 золотих — квота в теперішніх обставинах доволі значна. Нмічена праця по читальних вже почалася. В останньому часі члени Виділу відбули низку поїздок по читальних; відбулись заг. збори читальних у Лвчинцях, Конопках Тул. Новосілах Оп., Тершакові, Гораєвці, Горожанні Велі і Палавиринці, де виголосили реферати про Осипа Ю. Федьковича та подано цілі вказівки для виділу читальних по будуче.

По смерті М. Грушевського. З ініціативи Філії „Просвіти“ дня 9. 12. відбулись надзвичайні сходили члени усіх трьох читальних „Просвіти“ в Комарні, а саме в год 13. згод. читальні на доа. персамісті, в год 3. згод. читальні на гор. персамісті і в год 5. згод. читальні ім. І. Мазеги в середмісті. Всюди при виголосилих по береги сатях по виголосенні реферату голосую Філії про творчість і заслуги помершого проф. М. Грушевського для українського народу присутні вшанували пам'ять помершого постанням з місць і хвилиночково відтак голова Філії виголосив вселю реферат на тему: „Просвіта“ і письменник та поет О. Ю. Федькович.

Філія „Сільського Гогодаря“. Заходом Філії „С. Г.“ скликано на день 25. XI. м. р. господарську анкету в Комарні. Сала Т-ва Задаткового не могла помістити всіх учасників (около 500) анкет, що роздала від прохолом голови посла Гр. Тершаковця. Реферат інж. Шеларовича своїм змістом просто захопив учасників. Про сільництво реферував на анкеті дир. П. Ковальський з Львова. Анкета тягнулась поверх 6 годів і лішила з учасників, які ставили низку питань референтам, кнайкраще враження і бажання частіше скликувати такі анкети. Жаль, що не всі громади суд. округи Комарно зіслали делегатів на ту анкету, напр. не явився ніхто з Горожанні Велі. Як зауважено, Філія „С. Г.“ залує по святах знову скликати таку анкету в Комарні. Вислід анкети той, що комерційні, які в останніх роках посидли на своїх полях і городях около 60 000 овочевих деревець, залувають оснувати кооперативу, що занепаєб плеканням і збутом ріжного роду овочів.

Вибори до громад. рад у Комарнічинні. Вибори до громадських рад вже переведені в суд. округі Комарно. Також переведено вибори на солтисів з винятком громад: Ричинів і Новосілка Оп. В переважній частині, як того можна було сподіватись, солтисами вибрано наших сільських громадян. В громаді Ричинів 16 українських радних (на 14 польських) голосували картками на Яцька Ковалика, який одержавши 15 голосів, при льосуванні відтак перелав. У Сусудові 80 проц. українських виборців ледви зуміли вибрати на своїй анб. листі 6 радних (на 16); там по відкиненні нашого протесту вибрано покла і солтиса і його заступника. Сумний був епілог виборів, а заразом обня здичиня в селі Горожанні Велі, де по виборах на солтиса, які для нас дуже добре вийшли, зникло сільському громадянському і Добропольському кількадесят овочевих деревець. Свій.

Грипа, дріщ, простуда?

Приймаючи таблетки Тогаль в давці: 3 таблетки, 3—4 рази денно, зазнаємо полекші і зменшення гарячки. Також у ревматичних терпіннях, подагрі, артритичних болях в сугавах і м'язах, нервових болях і болях голови. Тогаль віддає великі прислуги. — Таблетки Тогаль можна дістати в найближчій аптеці.

3/5 1—

СПОРТ.

ГАКІВКА: ЛЕХІЯ — УКРАЇНА 3:2 (1:0, 1:1, 1:1).

Перші змагання з циклу розгрівок за мистецтво Ажляси програвла Україна нещастливо. Ще на дві хвилини перед кімцем вислід їх звучав 2:2. Нещасливий вихід воротаря Скрипця спричинив програму й утрату двох цінних пунктів у користь Лехії. Лех Україна тимчасовий, що Лехія здобула ще один гол зі самовбаченого стрілу... Лисика, а третій гол для Лехії здобув б. грав України Мирон Труш, що недавно перейшов до Лехії (чи не за посаду?).

Україна, хоч страждала обох Трушів (бо й молодший хоче мабуть перейти до якоїсь польської дружини і не грає в своїй рідній дружині), виявилася в своєму відомодженому складі несподівано сильною. Молоденькі її гравці працювали ввесь час незвичайно жертвенно і грав з великим запалом. На жаль, цим разом бракувало їм щастя, бо протинник здобув аж 2 голи зі самовбачених стрілів власних гравців України.

Україна виступила у складі: Скрипий — воротар. Лишю і Лисик — оборонці, Мізко, Лисинський, Мариня — напад, Марко, Магалаєс, Бубела — напад на змину. Ворота для України стріляли: Магалаєс і Мартин. Суцлював п. Мармоль. Виділів ок. 500.

З ДІЯЛЬНОСТІ К. Л. К.

К. Л. К. подає до відомо, що 20. ц. м. відбудуться внутрішньо-клубові змагання, оточені з змаганнями за відзнаку за справність у таких конкурсах: біг на 8 км. для жінок та 12 км. для чоловіків. Збірка змагань на останньому перестанку 10-ки в год. 9-й. Зголошення змагань на старті. Старт: год. 10. Пригадуємо всім членам К. Л. К., що участь у внутрішньо-клубових змаганнях є обов'язковою і що кожний змагун мусить мати дозвіл лікаря стартувати в змаганнях.

У суботу 19. ц. м. відбудуться прогулянка членів К. Л. К. до бруківницького ліса. Збірка учасників в год 12-й на останньому перестанку 10-ки. Прогулянка потріває около 4 годів.

Виділа К. Л. К.

СТАНІСЛАВІВ: ПРОЛОМ І — ГАСМОНЕЯ І 1:5.

Принят. змаг. з Ажля дружиною зрозав Пролом не заслужено за високо. Вислід 4:2 для Гасмоней чи навіть 3:3 був би справедливий. Вислди: Атаманюк — Вайс фінш 26:24, 19:21, 23:21; Андришшин ІІ — Загікур 17:21, 7:21; Голінський ІІ — Гольд 15:21, 21:23; Лиськевич — Гуттенгад 16:21, 15:21; Голінський І — Айферман 24:25, 28:30; Смола — Маєр 18:21, 17:21. Найкраще грав Атаманюк, хоч трохи легкомудро і слабо тактично, на що вказує другий сет, в якому він вів 18:11 і програв до 19! Голінський І не міг дати собі ради з трудними сервісами протинника, який тільки завдяки тим сервісам виграє змагання. Андришшин ІІ грав м'яло нервово, Голінський ІІ миг виграє, Смола виграє і не міг, хоч грав зовсім добре.

ПРОЛОМ ІІ — ЦИРЕЙ ІЗРАЕЛЬ ІІ 3:2.

Пункти для Пролому добули: Ренер, Якібчук і Лиськевич, при чому Якібчук грав з дичиною, бо Пролом (як і всі спорт. товариства в Стан.) не має д'ячатвигунок. Аж стало робиться перед чужими через таке лікністество й байдужість до спорту у наших діячів. Б. Л.

ЗМАГАННЯ У. С. К.

В днях 6 і 7. ц. м. організував У. С. К. у власній домінні святочний турнір пінг-понгу для юніорів і селіорів, у якому взяли участь 2 дружини юніорів УСКу, 2 др. сен. УСКу і 2 др. Сокола ІІІ. Юніори й селіори (по 1 дружині). Перше місце між юніорами здобув безпеліційно талановитий Кучерявий, не стративши ні одного сету, 2) Богдан, 3) Малинський (всі з УСКу), 4) Калічук ІС. ІІІ). Три перші дістали мистецькі грамоти. Між селіорами перше місце здобув без страги сету Андрухович ІІ, який був найліпшим гравцем турніру, 2) Міхалюш, 3) Новаківський ІІ (С. ІІІ), 4) Андрухович І. Три перші дістали також грамоти. Дружиново: юніори: 1) У. С. К. І, 2) Сокола ІІІ; селіори: 1) У. С. К. І, 2) Сокола ІІІ. Метою турніру було підняти рівень українського пінг-понгу У. С. К. у Станіславові, найкращішого українського пінг-понгового осередку в Галичині і зробити перегляд сил перед краєвими змаганнями. Б. Л.

ДУЖАННЯ АТЛЕТІВ.

У вівторок 15. ц. м. Мартинюк поклав Лисава, Біндер Чаю, Шинковський Сулімича, Кіртон Преллера, Валюшевський Ферестанова.

Листування Редакції.

Вп. д-р М. Янів, Маленовіце, Ч. С. Р.: Повідомляємо внаву, що обі послики дістали й обі при нагоді використано. Всч. о. Н. Б. в Дубні: Вчора вислали Вам вітальний листочок.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

о. Оттон Когава: СУДЬБА СВІТА В СВІТЛІ ВІРИ. Стор. 32, ф. 16^а.

Володимир Шаля: ТЕРПІННЯ МОЛОДОГО ГУЦУЛА. Львів. Накладом автора. Стор. 48, ф. 16^а.

Імж. Іван Лапчук: ІНСТРУКЦІЯ в справі організації підпільної секції при кружках „Сільського Господаря“. Львів 1934. Накладом Краєвого Господарського Тов. „Сільський Господар“. Стор. 16, ф. 16^а.

Ростислав Єндик: ПРОКЛІН КРОВИ. Львів 1934. Видавництво „Батьківщина“. Стор. 104, ф. 16^а.

ЖУРНАЛИ.

РІДНА ШКОЛА. Ілюстрований часопис для всіх. Львів. 1 січня 1935. Ч. 1. Р. IV. Зміст: Великі нагородні. Українці! (Святочна відозва Г. Урива Р. Ш.). К. М.: Христос Радається! (фейлетон). Загальний Збір Рідної Школи. Резолюції Загального Зібру Рідної Школи. Матеріал Підгірника: Колядка. Д. Коренець: За фахову школу. Степан Конрад: За позашкільну освіту. Нова Станція. Р. Ш. на польсько-румунській границі. Фундація для української ремісничої та купецької молоді в Тернополі. Іван Вербийний: Творім стипендію для студіюючої молоді. Хайборобський вишкіл молоді. Заочні курси кооперативного навчання. Зо Станислава: З життя Рідної Школи. Бібліографія. Річні вісті.

БОГОСЛОВІЯ, науковий тримісячник. Видав. Богословське Наукове Товариство. Львів 1934. Кн. 4. Т. XII. Зміст: Михайло Возняк: Перший Історик Церкви в українській лавійській духовній семінарії, о. д-р Максим Конрад: Нарис історії старинної філософії (Продовження). Д-р Іван Шинковський: Рід і герб Шинковських (Продовження). Д-р Микола Руснак: Богослужба в українській Церкві про примат Папи (Продовження). Вибрані питання. Огляди й оцінки. Висновок. Хроніка. Богословське Наукове Товариство. Книжки й часописи. ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ, Львів, січень 1935. Ч. 2. Р. II.

Хто зложить на дар „Просвіті“ — облекчить її важкі завдання.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення в акції на відплату.

Театри.

Український Нар. Театр ім. Тобілевича: Рокітні:

17. I. „Зализна Острога“.

Ерошніа Осада:

18. I. „Киянка чардаша“.

19. I. „Катерина“.

Ерошніа Село:

Год. 3 попов. 19. I. „Серед бурі“.

Управа театру подче до відомо, що кия 10. I. вернувся до театру п. Іосиф Стадник та обия артистичний провід театру.

Великий Миський Театр

Четвер, 17. I. год. 7-30 веч. „Н переміг криву“.

Пятниця, 18. I. год. 7-30 веч. „Роск шна дівчина“.

Театр Ріднородностей

Четвер, 17. I. год. 7-30 веч. „Нічні висті“.

Пятниця, 18. I. год. 7-30 веч. „Нічні висті“.

Міжнародний турнір мистців дужання за чашу серед. Європи на 1935 р. в саді Кодею при вул. Соняшин. Початок змагань в год. 9 веч.

Кіно.

АДРІА: „В погоні за чорною маскою“ „Сховайте ваші смішки“

АПОЛЛО: „Ісмен Кордальний“ (Оборона Ченстохови) в Кар. А. вендовичем АЛІЯНТИ: „Пан без мешкання“

ВАНДА: „Панай Експрес“, „Таїна Білого Пелла“

ГІАЖИНА: „Ішов дядь, сіра людина“ „Дозвольте в жити!“

КАСІНО: „Смх сміється“ (совіська комедія).

КОМІСІЯ: „На дні обчану“ й ревія.

КОМЕРНІК: „Смерть відпочинає“.

МАРУСЬКА: „Таїна салону краси“ та ревія „О. Кей“.

МІРАЖ: „Підтайська трійка“ (Файн і Файн) „Чарі ритуе Європу“.

МУЗА: „Танок хотання“.

ПАЛІС: „Панайський мейоді“.

ПАН: „Бастер роздає мільони“ „Князь Аркадій“.

ПАСАЖ: „Поворот Шерзюка Гольмса“ „Геть із краю“.

РАДО: „Ладна година“ „Мі-Мавс“.

СВІТ: „Пісню завоюю світ“.

СОНЦЕ: „Марш Галочі“ та ревія.

СТИЛЕВ: „Таїна малої Шерлі“ та ревія.

УНІХА: „Смерть і загибля“ (Гарі Піл) і ревія.

ХІМЕРА: „Виразено людину“ (Лілі Даміта, Анрі Гара).

Закордонне радіо.

Четвер, 17 січня 1935.

Відень (5:45) 17:30 Форт, 19:40 Муз. вечорини, 21:30 Легка музика, Братислава (23:58) 17:30 Сучасні чеські пісні, Кошиці (23:59) 18:00 Для Закарпаття (нар. пісні), Прага (47:20) 18:15 11:45 Салон. й джаз. музика, 17:30 Форт, 19:30 „Богема“ оп. Пуччіні, Париж (16:45) 13:30 Концерт, 21:45 Есп. муз., Білгород (43:3) 20:10 „Князь Люксембург“ оп. Лягара, Берлін (35:27) 10:15 нар. пісеньки, 17:30 Форт, ревіталізація, 19:40 „Грубадур“ оп. Верді, Кенігсштерганген (15:71) 17:45 Співа, 19:00 Соната Бетовена ес-дур оп. 12, Форт. сон. оп. 37, 20:40 „Рокат“ оп. Суніо, Мінхен (40:4) 14:00 Сол. сти. 16:00,

21:00 Концерт. Будапешт (45:5) 13:00 Пісеньки, 17:35 Салон музика Міляно (35:6) 17:10 нар. концерт, Рим (42:8) 20:45 Концерт.

Пятниця 18. січня 1935

Відень (5:45) 13:40, 19:15 Концерт, 17:35 Скрипка Прага (47:20) 17:00 Концерт 19:10 Весела анімія, Париж (16:45) 13:30 Концерт 21:00 „Наханташ“ Елліпідіа, Берлін (35:6) 18:30 Шубертів й Вольфові пісні, 19:00 Легка музика, Кені сву. таргаван (15:71) 18:00 Ганк музика, 1:00 Нова й мешаць музика, Кельн (45:9) 17:45 Музика та пісн. нхем (40:4) 12:00, 16:00 Концерт, Будапешт (5:5) 19:30 Опе-а, Міляно (4:5:6) 13:00 Популярна музика, 21:00 Сінф. концерт, Рим (4:08) 17:10 Легка музика, 20:45 „Фільмова зірка“ оп. Ванібергера.

Львівське радіо.

Четвер, 17. с. 1935.

6:45 Ранішня анім., 7:30, 22:00 Реклам. концерт, 1:37 Сигнал часу, 12:00 Метеоро. виступ, 1:45 Огляд преси, 1:10 Над Стигом і Го інем (супіра для дітей про Волонів із п. со. ч. к. м. й муз. о. м.) 12:30, Муз. пок. порнок 12:00 Подуми денниці, 13:05 З ринку праці 15:30 Е. спорт 15:35 Біржа 15:45 Концерт, 16:15 „Смх сміється“ ревія, 17:00 Театро Уані: „Ба-беріна“, 18:00 Почт. скринька, 18:10 Мист. життя, Сільва рерун, 18:15 Театро. феял. 18:25 Хоо лана й Висоцький а го па 18:45 Шо читати (поет. новини), 19:00 Форт. ревіталізація, 19:30 Актуальні феялети, 19:30 Ангд пісеньки (Пілавер) із гр. пл., 19:30 Сніговий комунікат, 19:54 19:57 „Порталі виступи 20:00, 21:00 Сінфоничний концерт 20:45 Неч денниці, 20:55 Як працюємо, 21:45 Наслід і боротьби в радзю, 22:15 Салон музика з гр. пл., 22:45 Гутірка в Кар. Вежницьким, 22:55 Гр. пл., 23:05 ані. музика, 23:30 Комунікат для учасників міжнар. ант. рейду в фр. мові.

Пятниця, 18. січня 1935

6:45 Ранішня анімія, 7:30, 22:40 Реклам. концерт, 11:57 Сигнал часу, 1:03 Метеоро. виступ, 12:00 Огляд преси, 1:10 13:05 Концерт, 1:45 Емігрантант, 13:00 Подуми денниці, 15:30 Е. спорт, 15:35 Біржа 15:45 Година спогадів — ані. зображ. старих мелодій з гр. пл., 16:45 Анд. для хорів концерт, 17:15 Скрипковий ревіталізація Марі Маїко, 17:30 Огляд періодики, 18:00 Културне й мистецьке життя Сільва рерун, 18:30 Про журналістство в літературі, 18:15 Квартет ч. 6. д. моль Будапешт. смичк. квартету з гр. пл., 18:45 Люди давно і сьогодні, 19:00 Співа, 19:30 Актуальна гутірка, 19:30 Здоровити тебе гр. пл., 19:30 Сніговий комунікат, 19:54, 19:57 Спорт виступ, 20:00 Кутка краєзнавчого т-ва, 20:05 Муз. гутірка, 20:15 Сінф. концерт; Неч денниці, Як працюємо, 22:30 Сінф. таці поезія, 23:00 Комунікати, 23:05, 23:30 Танкова музика.

Оголошуйтеся в найстаршій укр. щоденнику „ДІЛО“

БІРЖА.

ГРОШ.

Дозв у Львові у приватних оборотах 53,3 гол.
У Нармаві були такі курси: Лондон 25-95, Париж 34-93 1/2, Берлін 21-65, Швейц. 171-44, Голландія 358-10, Прага 22-13, Італія 45-30, Нью-Йорк кабелі 53-14 1/2, Нью-Йорк чеки без трансакції.

Золото: Долари 8-910—8-930, Франки фр. 14-30—14-61, Дукати 81-50—81-90, Корони 36-30—36-51, Рублі 45-51—46-31.
Срібло: Ко. оні 0-32, Рублі 1-25, Фальорени 0-47—0-48

ШНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляв, що в дні 15. січня ц. р. в приводе випікувача тендерний пін на масло не ставити. Кооперативна платня за:

	Львів.
1 д. милона	0-15
1 д. сметани	0-60
1 д. верш	4-10

Пастеризоване молоко в доставку до дому у Львові і дитра 95 сот

Тендерний на масло випікувача на молоко і сметану слаба, на яйця вдержана.

Маслосоюз повідомляв, що від 16 січня ц. р. платити своїм доставкам за 1 кг. живої ваги птінці львів подати птахо-мисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Б. Гло-вального 23):

Ко. ути мод.	1. кл.	за 1 кг.	0-85 зол
Кури	"	"	0-95
Качки	"	"	1-01
Індики	"	"	0-95
Годовані гуси	"	"	0-90
Пантарики	"	"	1-11

Ітину приймає в свійости визначеного приділу для ожного доставля.

Ко. ути мисарні бути молоді без остого.

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

ЛОЛА ОДЖУИТЕ ЛАСКАВО свої закупа в українській крамниці кольоніальних і споживчих товарів, Степанії Курдик, Львів, Руська 1. 855 2-4

ВАННИ, наслід. баалі поручає найтешше Вайтіх Заяць, Оссолинських 14 811 6-10

А ІСТЕР ПРЯВ шукає практиків в адвоката — Адв. істрація Ліла під „Здіб-ний“ 866 1—2

КАВАЛІР дт 35, в більшою готівкою лінає в матимовіальній цілі панну або бездітну вдову, найкраще мішанку, обзаваженому з тооговдею, що малаб мешкання і склеповий льо аль. Побажане також майно і грошах або непугоности для спільного добра. Зголошення зі снітання до Адміністрації „Ліла“ до 25. січня під „20.000“ 1-1

ОГОЛОШЕННЯ.

ПЯЖІНА

першорядні по знижених цінах на догідних умовах. Купно продажа. Зам на киванніх інстру-тіів

Новацький, Пилсудського 17. 89 11—55

Затямте! МІНЦЕР
Фотограф
СТАНІСЛАВІВ
315 (Пасаж Гартенберга), 3-1

Присилайте передплату!

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: з текстові шпальти, 4 оголошення шпальти.		Дрібні оголошення від слова:		Остання сторінка 1/1	
1 км. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошень	30д. 0.35	матримоніальні і приват. кореспонденції по	30д. 0.15	1/2	250-
одношпальтовий в тексті і повніках	0.60	купино, продаж, винаєм і т. п.	0.10	1/4	130-
на першій сторінці	0.80	шукаючи праці	0.07	1/8	70-
		слова товстим друком подвійно.			

За редакцію відповідає Олександр Костин.

Видав. Видавничий Сільва „Діло“.

З друкарні Вид. Сільва „Діло“. Львів. Рядок 10